

Marta I. González García  *

7

Este nuevo número de la *Revista CTS* recoge un conjunto misceláneo de contribuciones que transitan problemas clásicos del ámbito “ciencia, tecnología y sociedad” (CTS) desde el contexto iberoamericano contemporáneo. El carácter situado de los análisis en distintas ubicaciones geográficas y disciplinares (Argentina, Brasil, Chile, Colombia, España, México, Uruguay y Venezuela) muestra las comunalidades y particularidades de los debates CTS en tiempos y espacios diversos.

El número abre con la defensa que David Gómez Abad y Juan Freire Botana hacen de los laboratorios ciudadanos como lugares de experimentación e innovación social. Analizando y comparando las experiencias de MediaLab Prado en Madrid (España) y LABNL en Monterrey (México), los autores ensayan una conceptualización de la idea de “innovación ciudadana” y argumentan su potencialidad para la generación de conocimiento y el refuerzo del tejido social.

A continuación, Camila López Echagüe y Marila Lázaró, de la Universidad de la República (Udelar) de Uruguay, ofrecen una necesaria revisión del abordaje de las controversias científico-tecnológicas públicas en América Latina. Se trata esta de una de las líneas de investigación más prolíficas en CTS, sobre todo a través del estudio de casos de controversias locales. La revisión de las autoras proporciona información de gran interés sobre las especificidades de la literatura sobre controversias científicas en la región, al mismo tiempo que plantea cuestiones conceptuales y apunta a elementos centrales para repensar los mecanismos para su gestión.

* Universidad de Oviedo (UNIOVI), España. Directora de la *Revista Iberoamericana de Ciencia, Tecnología y Sociedad*. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4258-4660>.

El artículo de Juan Layna presenta, precisamente, una controversia científico-tecnológica pública relacionada con la megaminería en la provincia de San Juan en Argentina. El desarrollo de la controversia permite al autor problematizar algunos de los conceptos que se ponen habitualmente en juego en los análisis CTS: conocimiento no experto, riesgo y ciudadanía. Layna argumenta que, en cierto modo paradójicamente, muchos análisis CTS siguen atados a los presupuestos demarcacionistas y proposicionalistas que combaten.

La propuesta de Luisa Massarani y sus colaboradoras resulta del análisis empírico de una experiencia de cultura científica en el museo Espacio Ciencia de Montevideo (Uruguay). Analizando las interacciones de las familias participantes en una *escape room* en la que se movilizan conocimientos de química, las autoras identifican y analizan el papel de las emociones en el aprendizaje significativo, planteando una nueva dimensión en las iniciativas de cultura científica en contextos informales ligadas a estrategias de gamificación.

Juan Ignacio Campa Navarro proporciona en su contribución un panorama de la presencia y funcionamiento de las oficinas de transferencia tecnológica en las universidades mexicanas. Junto con la descripción de su implantación y sus mecanismos para el fomento de la transferencia, Campa Navarro se centra en los modos en los que sistemas de incentivos ineficaces pueden resultar un factor limitante para la consecución de los objetivos de estas oficinas.

8

En su artículo, Thiago Brañas de Melo y sus coautores abordan el tema de la educación en ciencia para mapear la presencia de abordajes CTS en las investigaciones brasileñas sobre enseñanza de la física. Los resultados de su estudio de las publicaciones realizadas en revistas especializadas revelan los focos de interés y los grupos de investigación relevantes relacionados con un enfoque CTS para la enseñanza de la física en Brasil.

Pablo Sánchez Macchioli y Laura Osorio introducen una perspectiva comparada en su análisis de los instrumentos y estrategias de política científica, tecnológica y de innovación (CTI) en cinco países de América Latina. Tomando como fuente la plataforma Políticas CTI del Observatorio Iberoamericano de la Ciencia, la Tecnología y la Sociedad de la Organización de Estados Iberoamericanos (OEI), los autores desgranar las similitudes y diferencias encontradas en las políticas e instrumentos en Argentina, Brasil, Chile, Colombia y México. Entre sus resultados, cabe destacar su crítica de cómo las áreas estratégicas continúan alejadas de los intereses de la región, perpetuando la dinámica histórica de reproducir prioridades de investigación establecidas en otros contextos.

También es comparada la perspectiva de Elsi Jiménez y Juan Guillermo Llanos-Longoria, que revisan la producción científica en Chile y Venezuela en el contexto de sus diferentes políticas de ciencia e innovación en la década de 2012 a 2022, resaltando las relaciones entre distintos elementos y sus resultados en diferentes indicadores de producción científica.

El número cierra su sección de artículos con otra comparación, pero de muy diversa índole. Marcelo José García Farjat recupera dos enfoques clásicos en la literatura CTS sobre el cambio tecnológico para colocarlos en diálogo como alternativas a los modelos lineales y deterministas. García Farjat defiende la pertinencia y actualidad de potenciar la investigación sobre la relación entre el evolucionismo de Dosi y el constructivismo de Pinch y Bijker, aparecidos en los años 80 del siglo XX en el contexto de los cambios tecnológicos contemporáneos.

En el apartado de reseñas, recogemos tres libros recientes con temáticas CTS muy ligadas a nuestra convivencia con la tecnología. La influencia de la inteligencia artificial sobre el trabajo de las mujeres, las consecuencias de la omnipresencia invisible de los algoritmos y los desafíos sociales, ambientales y económicos de la movilidad urbana tienen en común introducirnos de pleno en el debate imprescindible sobre habitar la tecnociencia.

La combinación en cada uno de los artículos de temas y enfoques clásicos y contemporáneos, análisis empíricos y conceptuales, problemáticas universales y situadas, convierten al número 61 de la *Revista CTS* en una muestra de la relevancia y pertinencia de la investigación CTS en el ámbito iberoamericano. El equipo de la revista agradece a todas las personas que han elegido nuestra revista para difundir sus investigaciones, y también a aquellas que han participado en la evaluación de los trabajos publicados, su contribución al fortalecimiento de la comunidad CTS iberoamericana.