EDITORIAL

Marta I. González García *

Los trabajos que recoge el número 63 de la *Revista CTS* invitan a reflexionar, desde diferentes perspectivas iberoamericanas, sobre algunos de los retos sociales más relevantes que enfrentan la ciencia y la tecnología contemporáneas.

Abren este nuevo número tres artículos misceláneos que abordan la tecnología, la ciencia y la innovación con aproximaciones diversas, pero que muestran en su conjunto la ciencia y la tecnología como prácticas situadas que requieren un diseño, una evaluación y una política científica sensibles a las interacciones CTS.

Diego Lawler y María Luisa Silenzi, en "Repensar la eficiencia. Relevancia epistémica y evaluación del diseño de artefactos", elaboran una convincente crítica a los enfoques clásicos en filosofía de la tecnología, centrados en la eficiencia funcional, para defender la importancia de las dimensiones afectivas, simbólicas y situadas de los artefactos. Tomando como ejemplo una tecnología mundana, la cafetera, los autores muestran la no neutralidad de los artefactos a través del modo en el que configuran relaciones epistémicas y transforman modos de existencia. Distintas variedades de cafeteras, argumentan, median nuestra relación con el mundo de formas diversas y su evaluación debe atender no solo a su eficiencia operativa, sino también a su eficiencia pragmática y su eficiencia simbólica o experiencial. La noción ampliada de eficiencia que proponen va acompañada del reconocimiento de la relevancia epistémica que los artefactos pueden adquirir en función de los modos de conocer que promueven. El diseño de artefactos, entonces, no solo permite operaciones técnicas sino también configura la experiencia y produce sentido y formas de habitar el mundo.

En el artículo "Ciência aberta na América Latina. Propostas de adaptação crítica frente às assimetrias globais", Bruno Nogueira Galvão Pereira pone en funcionamiento el enfoque de la reducción sociológica de Alberto Guerreiro Ramos para ocuparse de las particularidades de la ciencia abierta en los países en desarrollo. Frente a las

* Universidad de Oviedo (UNIOVI), España. Directora de la *Revista Iberoamericana de Ciencia, Tecnología y Sociedad*. ORCID: https://orcid.org/0000-0002-4258-4660.

visiones occidentales, especialmente desde Europa, donde la ciencia abierta aparece ligada a la transparencia, la apropiación y la democratización del conocimiento, el autor señala cómo, en los países periféricos, la ciencia abierta plantea problemas de explotación y extractivismo cognitivo. La reducción sociológica permite el análisis crítico del nuevo paradigma de la ciencia abierta, teniendo en cuenta el contexto de su génesis y su necesaria adaptación a la realidad histórica, económica y social de los países latinoamericanos. El artículo discute los riesgos y las potencialidades de la ciencia abierta, defendiendo el acceso negociado, la ciencia ciudadana con impacto socioeconómico o la gobernanza descentralizada de los datos en el contexto de estrategias nacionales adecuadas. Una ciencia abierta con perspectiva emancipatoria que atienda a las demandas locales puede evitar los riesgos de nuevas formas de colonización al tiempo que aprovecha los valores universales implícitos en el modelo.

En "La Agencia I+D+i de Argentina. Evolución institucional, ejecución presupuestaria e instrumentos de promoción orientada (1996-2023)", Andrés Carbel realiza un recorrido histórico por la evolución de la Agencia de I+D+i argentina desde sus orígenes durante el segundo gobierno de Carlos Menem hasta la preocupante situación actual. El foco se coloca en datos cuantitativos relacionados con la ejecución de su presupuesto y los instrumentos de promoción orientada implementados en sus diferentes etapas. El autor ubica la aparición de la Agencia de I+D+i a finales de los años 90, dentro de una "segunda ola" de las políticas científico-tecnológicas argentinas caracterizada por el objetivo de articular la investigación científica, el desarrollo tecnológico y la innovación con las demandas del sistema productivo. A partir de ahí, Carbel establece una periodización en la evolución de la Agencia de I+D+i marcada por los recursos y el financiamiento, los objetivos estratégicos, los instrumentos puestos en marcha y los cambios administrativos. A través del análisis del uso de los recursos y los instrumentos implementados, el autor evalúa la tensión entre la financiación horizontal destinada a fortalecer en su conjunto el sistema científico tecnológico nacional y la gestión de fondos sectoriales orientados por objetivos productivos o sociales (como los surgidos en el contexto de la pandemia). Carbel ubica su análisis en el contexto actual de las políticas de ciencia, tecnología e innovación en Argentina. Con las adjudicaciones de la Agencia de I+D+i actualmente paralizadas, el autor aboga por un debate abierto que impida la consumación del cientificidio argentino en marcha.

La discusión sobre política científica del artículo de Carbel da paso al dossier que incluye este número sobre "Ciencia para la política en contextos posnormales", coordinado por Ana Muñoz van den Eynde. Aunque la idea de ciencia posnormal en la formulación de Silvio Funtowicz y Jerome Ravetz tiene ya más de 30 años, su vigencia es indiscutible. Hechos inciertos, valores en disputa, riesgos altos y decisiones urgentes siguen siendo características definitorias de nuestro tiempo. La pandemia de COVID-19 volvió a colocar la idea de ciencia posnormal en el centro de la reflexión sobre la ciencia y la tecnología, y ejemplos como la inteligencia artificial y los problemas ambientales continúan dando cuenta de su pertinencia. El foco del dossier se coloca en la relación entre ciencia y política en las situaciones posnormales y las contribuciones que lo conforman iluminan diferentes aspectos de la pregunta por el conocimiento necesario para la toma de decisiones en contextos de incertidumbre y debate. En la introducción al dossier, Muñoz plantea la actualidad del problema de la

ciencia para la política al señalar cómo la muy discutida crisis de confianza pública en la ciencia es más bien una crisis de confianza en la intersección entre ciencia y política. Los artículos del dossier ofrecen caminos para repensar esta relación desde la idea de ciencia posnormal y sus problemas, ofreciendo caracterizaciones y reflexiones sobre la ciencia necesaria para la toma de decisiones en contextos de incertidumbre e ignorancia en sus aspectos epistémicos, institucionales o comunicativos.

El papel de la ciudadanía, en forma de "comunidades de pares extendidas", central en la discusión de Funtowicz y Ravetz sobre ciencia posnormal, también tiene un protagonismo destacado en este dossier, donde se exploran las tensiones que la percepción social y la participación pública generan para los modelos coproductivos. El dossier presenta una actualización del tema de la ciencia posnormal, centrándolo específicamente en la ciencia requerida para la toma de decisiones, y presenta algunos problemas y oportunidades para continuar desarrollando la idea de la posnormalidad. La entrevista a Silvio Funtowicz con la que cierra el dossier resulta al mismo tiempo un oportuno punto de llegada de la colección de contribuciones y un magnífico punto de partida para continuar pensando la relación entre ciencia y política desde una perspecfiva CTS.

El número se completa con tres reseñas de libros publicados en 2026: *La técnica en el pensamiento del exilio republicano*, de José Manuel Iglesias Granda, reseñado por Alejandra Rivas; *¡No hay derecho!*, de Javier Echeverría, reseñado por José Luis Granados; y *El género en público*, de María Jesús Santesmases, reseñado por Lucía Martos y Elsa Rodríguez. Los tres autores de los libros reseñados comparten vínculo, presente o pasado, con el Instituto de Filosofía del CSIC de España. Esto no deja de ser una muestra de la buena salud de los estudios CTS en esa institución, algo que se puede decir también de otros muchos centros de la comunidad iberoamericana a la luz de las contribuciones que publicamos en este número. Gracias a todas las personas que lo han hecho posible y que, con su trabajo, ayudan a que esa comunidad siga creciendo.