

## **La cooperación internacional, una estrategia para garantizar la calidad y continuidad de políticas educativas**

### **A cooperação internacional, uma estratégia para garantir a qualidade e continuidade de políticas educacionais**

#### ***International Cooperation, a Strategy to Guarantee the Quality and Continuity of Education Policy***

**Claudia Laura Limón Luna \***

Las políticas educativas marcan las principales pautas que rigen el sistema educativo de un país; sin embargo, el tiempo que se requiere para lograr su consolidación no es equivalente al de un ciclo político. Si una reforma inicia con el cambio de gobierno, al término de este último la implementación de la reforma estará sólo en una etapa inicial y los resultados no permitirán ver su impacto. Para que una política sea exitosa es necesario buscar su permanencia en el tiempo y consolidarla, de acuerdo con los resultados que se obtengan a mediano y largo plazo. Aunque la transición de un gobierno saliente con el entrante es la clave para la continuidad de cualquier política, es difícil lograr la conciliación por conflicto de intereses o alineaciones políticas. Es necesaria la presencia de una entidad imparcial que actúe como intermediario para que sean definidas, en conjunto, las acciones que deben continuar. Esta entidad no puede ni debe ser parte de la estructura del gobierno. Por lo tanto, la cooperación internacional representa una estrategia sumamente válida para garantizar la calidad y continuidad de proyectos que conformen una política pública en educación, sin importar los cambios sociales y políticos.

137

**Palabras clave:** cooperación internacional; política educativa; evaluación; continuidad

---

\* Miembro del Consejo Asesor de la OEI y directora general de CONCIUS, Consultores en Tecnología y Educación para Iberoamérica. Correo electrónico: [climon0265@gmail.com](mailto:climon0265@gmail.com).

As políticas educacionais estabelecem as principais diretrizes que regem o sistema educacional de um país, porém, o tempo necessário para sua consolidação não é equivalente ao de um ciclo político. Se uma reforma começar com a mudança de governo, quando este finalizar, a implementação da reforma estará apenas na fase inicial e os resultados não permitirão ver o seu impacto. Para que uma política seja bem-sucedida é necessário buscar sua permanência no tempo e consolidá-la, de acordo com os resultados obtidos a médio e longo prazo. Embora a transição entre um governo que se encerra e outro que vai começar seja a chave para a continuidade de qualquer política, é difícil obter conciliação devido a conflitos de interesses ou alinhamentos políticos. A presença de uma entidade imparcial atuando como intermediária é necessária para definir em conjunto as ações que devem continuar. Essa entidade não pode e não deve fazer parte da estrutura do governo. Portanto, a cooperação internacional representa uma estratégia extremamente válida para garantir a qualidade e continuidade de projetos que constituem uma política pública em educação, independentemente de mudanças sociais e políticas.

**Palavras-chave:** cooperação internacional; política educacional; avaliação; continuidade

*Education policies set the main guidelines that frame the education system of a nation. However, the time required to achieve its consolidation is not equivalent to that of a political cycle. If a reform begins at the start of an administration, at its end the implementation of the reform will only be in its initial stages and the results will not show its effect. For a policy to be successful, it is necessary to seek its permanence in time and firmly establish it. Even though the transition between an outgoing and incoming administration is key to the continuity of any policy, it is difficult to achieve reconciliation due to the conflict of interests and political alignments. The presence of an impartial entity that acts as an intermediary becomes necessary, so that the actions to follow can be jointly decided upon. This entity cannot, and must not, be a part of the government's structure. Therefore, international cooperation represents a highly valuable strategy to guarantee the quality and continuity of projects that comprise the public education policy, without regard to social and political changes.*

**Keywords:** international cooperation; political education; assessment; continuity

## Introducción

En los últimos treinta años, los resultados en pruebas internacionales, así como el crecimiento e impacto de las tecnologías de información y comunicación (TIC), han llevado a los países de la región al planteamiento de reformas educativas que permitan responder al tipo de habilidades que se demandan en la actualidad y se van a requerir en el futuro. Sin embargo, algunas de estas reformas no han podido consolidarse y los resultados no han tenido el impacto esperado.

En su libro *América Latina después de PISA: lecciones aprendidas de la educación en siete países 2000-2015*, Rivas realiza un excelente análisis de las diversas políticas que se han llevado a cabo en Argentina, Brasil, Chile, Colombia, México, Perú y Uruguay, y las divide en tres décadas para identificar “prioridades, continuidad y rupturas”. Esta división permitió concluir que la continuidad se relacionaba más con contextos sociales, políticos o económicos que con los resultados que pudieran alcanzarse en el aprendizaje. Asimismo, se identificó que los cambios fuera de la política educativa se dieron porque formaban parte de acciones y contextos que siguieron operando, a pesar de las políticas vigentes en el momento. Con esto se confirma que los resultados educativos raramente son afectados por políticas de corto plazo, sino más bien por los cambios que se dan en el aula y que se consolidan por los actores responsables de su implementación.

El objetivo de este artículo es presentar una estrategia para lograr que las reformas educativas se consoliden en el tiempo, ejemplificando las ventajas y el impacto que esto tiene para el desarrollo de nuestros países.

139

## 1. La continuidad de una política educativa y sus ventajas en el desarrollo de un país

“Algunos de los ministros de educación con mayor éxito que he conocido son aquellos que se enfrentan a su trabajo con la humildad necesaria para apreciar las virtudes de los legados de sus predecesores y siguieron sus pasos”  
Fernando M. Reimers, *Cartas a un nuevo ministro de educación*, 2019

“La educación es el arma más poderosa que podemos usar para cambiar el mundo”  
Nelson Mandela (2003)

En educación, una de las principales claves para lograr el éxito es la continuidad. Un ejemplo son los países asiáticos (Singapur, Taiwán, Macaos, Hong Kong, China y Corea), que definieron reformas a corto mediano y largo plazo que se llevaron a cabo, sin importar el cambio o transición política, y actualmente se encuentran en los primeros lugares de la prueba PISA.

La reforma educativa de Finlandia inicia en los años 70, con el objetivo de mejorar la equidad e incrementar la calidad. En 2000, en la primera aplicación de PISA, este país encabezó la lista de los mejores resultados. El caso de Finlandia es interesante de analizar, ya que la estrategia del país no se inicia en los 70, con la reforma educativa,

sino a finales de la Segunda Guerra Mundial (Sahlberg, 2011), donde se identificaron tres etapas para el desarrollo educativo en el país:

- *Etapa 1* (1945-1970). Mejorar las oportunidades en educación y transformar a la sociedad de agrícola a industrial.
- *Etapa 2* (1965-1990). Lograr una sociedad más tecnológica e innovadora.
- *Etapa 3* (1985-2014). Mejorar la calidad en la educación primaria y las oportunidades en educación superior, con el enfoque de una sociedad altamente tecnológica.

Finlandia consideró a la educación como el medio para lograr el desarrollo del país, definiendo el tipo de sociedad a la que querían llegar y las políticas educativas que permitirían esta transición con una visión a mediano y largo plazo. Para lograr una sociedad más tecnológica e innovadora, en los 80 Finlandia inicia una reforma educativa que debía implementarse en tres fases:

- *Fase 1*. Replantear las bases teóricas y metodológicas, con base en una corriente constructivista, para una nueva concepción de conocimiento y aprendizaje.
- *Fase 2*. Responsabilizar a las escuelas de lograr la innovación por medio de la evaluación en el aula, la creación de comunidades y redes de aprendizaje.
- *Fase 3*. Mejorar la eficiencia y la gestión para alcanzar los mismos o mejores resultados con menores recursos económicos.

140

El paso de una fase a otra se dio con base en los resultados obtenidos, que garantizaban las bases para la implementación exitosa de nuevas propuestas. La consolidación de una fase indica el momento en que la comunidad educativa está preparada para avanzar a una nueva etapa, garantizando el éxito en su implementación.

**Figura 1. Fases de la reforma educativa en Finlandia**

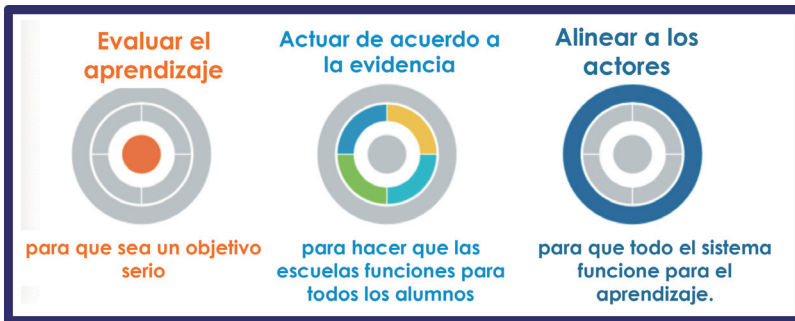


Fuente: Sahlberg, 2011.

Junto con otros países —Chile, Perú, Polonia y el Reino Unido— que recientemente han establecido políticas educativas, Finlandia refleja la importancia de considerar mecanismos y estrategias para evaluar el éxito de una política, al identificar y medir su impacto a lo largo del tiempo. Los cambios en el proceso educativo son a largo plazo, implican un esfuerzo de varios años y no sólo de un ciclo político. Una reforma educativa demanda cambios y transformaciones en aspectos que llevan tiempo el poder consolidarse, tales como la filosofía educativa, las políticas, el currículo, la didáctica y la gestión.

La consolidación se inicia con la evaluación y mejora de los resultados al compararlos con el objetivo a lograr. En el informe sobre el desarrollo mundial del Banco Mundial de 2018, Aprendiendo para cumplir la promesa de la educación, se indica que los resultados del aprendizaje no cambiarán a menos que los sistemas educativos tomen el aprendizaje en serio y lo utilicen como una guía y métrica, lo cual implica considerar tres estrategias que se interrelacionan y dependen entre sí: evaluar el aprendizaje; utilizar los resultados para guiar cualquier decisión y acción; y alinear actores para hacer que todo sistema funcione y se logre un aprendizaje a escala.

Figura 2. Estrategias para mejorar el aprendizaje



Fuente: Banco Mundial, 2018

La alineación y coherencia entre todos los componentes que conforman al sistema educativo permiten trabajar para un mismo objetivo. La evaluación facilita esta alineación al identificar componentes que se encuentran fuera de la política.

## 2. El impacto negativo de una política educativa, al no existir medición y continuidad en el tiempo

142

“Si tu plan es para un año, siembra arroz. Si tu plan es para diez años, planta árboles.  
Si tu plan es para cien años, educa a los niños”.  
Kuan Chung (Siglo VII AC)

Evaluar es un elemento clave para la consolidación de una política; la falta de medición dificulta saber la situación real de las cosas. Sin embargo, no es suficiente conocer la situación; se necesita la acción para cambiar lo que no está funcionando y fortalecer lo que está bien. Estas acciones son las que verdaderamente permiten la consolidación y continuidad. Revisemos un caso en el que se ejemplifica claramente el impacto negativo por la falta de medición y continuidad de una política educativa.

En 2018 la Organización de Estados Iberoamericanos (OEI) y Pro Futuro presentaron el primer estudio comparativo sobre la inclusión de las TIC en las aulas de Latinoamérica. Como parte del marco teórico, se incluyó un panorama general de la inclusión de las TIC en la educación, de los países y centros educativos que participaron en el proceso evaluativo. El contexto que da inicio a este panorama es un informe, publicado en 2015, de la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE): *Students, Computers and Learning: Making the Connection, PISA*. En el informe se confirma que la tecnología parece no haber representado un apoyo significativo para minimizar la brecha que existe actualmente, a pesar de las políticas nacionales sobre la integración de las TIC en los sistemas educativos de cada país.

Analicemos para los fines de este artículo el caso de México. En 2012 se definieron estándares y competencias para el uso de las TIC y en 2016 no se consideraron como parte de la Reforma Educativa. Esta misma situación se ha presentado hace 21 años, desde que el Gobierno de México inició con la implementación de diversos programas para incorporar la tecnología en la educación, todos con un impacto y una cobertura a nivel nacional, pero sin continuidad ni evaluación de resultados, para orientar la toma de decisiones. La falta de continuidad se refleja tanto en los resultados de aprendizaje, como en el número de programas y políticas que el gobierno ha implementado desde 1997:

**Tabla 1. Programas implementados por el gobierno de México (1997-2018)**

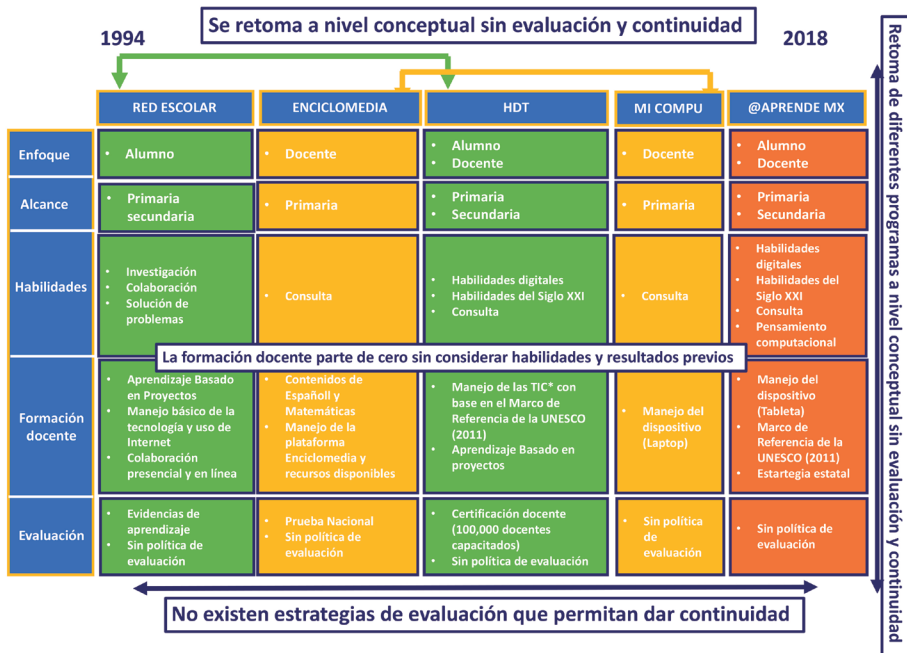
PROGRAMA	INICIO	FIN
Red Escolar	1997	2004
Enciclomedia	2004	2011
Habilidades Digitales para Todos (HDT)	2009	2012
Mi Compu MX	2013	2014
Programa @prende MX	2014	2018

143

Cada uno de estos programas fueron iniciativas que se implementaron y tuvieron un impacto en el sistema educativo; sin embargo, en ninguno de ellos se retomaron los aciertos o se analizaron las áreas de oportunidad, a pesar de considerar, en algunos casos, el mismo enfoque, alcance o cobertura. Por ejemplo, Red Escolar fue la primera iniciativa del gobierno de México y se consideró un referente en la región, no sólo por el enfoque, sino por el tipo de habilidades que se desarrollaban en los alumnos. La medición y continuidad de este programa hubiera llevado a México a una consolidación y madurez en este campo, permitiendo la implementación de nuevas iniciativas, como Enciclomedia o Habilidades Digitales, para complementar o resolver las áreas de oportunidad que dejó Red Escolar. Retomar conceptualmente un enfoque o habilidad sin una medición de resultados no significa dar continuidad, sino retroceder en conocimiento y experiencia.

En la **Figura 3** se puede observar cómo las iniciativas plantean uno o más conceptos de programas anteriores con diferentes nombres y sin considerarlas como un insumo, sino como una innovación del ciclo político al que corresponden.

Figura 3. Programas y ciclos políticos



A pesar de que cada iniciativa se concibe en un diferente ciclo político, los responsables de su implementación son los mismos actores educativos. Estos actores son los docentes, quienes en ocasiones han tenido que capacitarse más de tres veces en un mismo contenido, pero con un enfoque o metodología distinta, sin importar el conocimiento, experiencia, dominio y resultados.

Para analizar cómo se presenta esta situación y cuáles son los efectos en los docentes, consideremos dos de los temas recurrentes en los cuatro programas implementados en México desde 2004, cuando Red Escolar llegó a su fin: manejo de la tecnología y tipo de habilidades a promover con el uso de las TIC.

Al finalizar el programa Red escolar a los docentes se les había capacitado en el manejo básico de una computadora, Internet, aprendizaje basado en proyectos, habilidades de búsqueda y manejo de información. La tecnología en este programa se concibió como un recurso; el enfoque era el aprendizaje y no la enseñanza; cada escuela tenía un aula de medios equipada con cuatro computadoras, acceso a internet y recursos multimedia en discos compactos (CD). La implementación de Enciclopedia llevó a los docentes a un replanteamiento: ahora no era el aprendizaje el enfoque del programa, sino la enseñanza. La tecnología se consideraba el medio para resolver los problemas que el país tenía en las habilidades básicas de español y matemáticas. Su uso se limitaba exclusivamente a la exposición y ejercitación de los temas de ambas materias. El acceso era por medio de una computadora en el salón de clases. En



cada computadora estaba instalado el programa Enciclomedia, con recursos, guías didácticas, ejemplos y materiales de apoyo para que los docentes pudieran utilizarlos en sus clases, sin necesidad de mover a los alumnos a un aula de medios.

¿Realmente era necesario iniciar de cero? ¿No hubiera sido mejor mantener el primer enfoque y enriquecerlo con esta iniciativa? ¿No significa retroceder, en vez de crecer, el dejar atrás una buena política educativa que hoy en estos días podría considerarse vigente? ¿Qué pasa con el conocimiento y las habilidades que los docentes y alumnos adquirieron en Red Escolar?

Estas preguntas pueden presentar un escenario poco alentador; sin embargo, al finalizar el ciclo político de Enciclomedia e iniciarse el nuevo programa, Habilidades Digitales para Todos (HDT), la situación plantea un peor escenario para los docentes. HDT buscó rescatar para el nivel primaria el uso de Enciclomedia y de Red Escolar en secundaria, incluyendo tres conceptos “innovadores” para el período político, pero en esencia similares a los ya planteados en ambos programas:

**Tabla 2. Habilidades Digitales para Todos (HDT) en relación con sus antecesores**

Conceptos innovadores en el programa “HDT”	ENCICLOMEDIA	Red Escolar
Objetos de Aprendizaje	Recursos que conformaban los programas de matemáticas y español	Recursos en discos compactos y en línea para apoyar los proyectos
Aula telemática	No se contempló	Aula de medios
Habilidades digitales	No se contemplaron	Manejo de las TIC
Certificación docente en el uso de las TIC de acuerdo con el Marco de referencia de la UNESCO	No se contempló	No se contempló
Habilidades del Siglo XXI	No se contemplaron	Investigación Solución de problemas y/o proyectos

145

El problema no radica en considerar como innovador un concepto que ya existía, pero ha evolucionado en el tiempo, sino en implementar la nueva política como si fuera la primera vez que se presenta y definir estrategias y metodologías didácticas sin analizar los errores que se pudieron haber cometido en años anteriores o promover los aciertos para alcanzar objetivos en un menor tiempo.

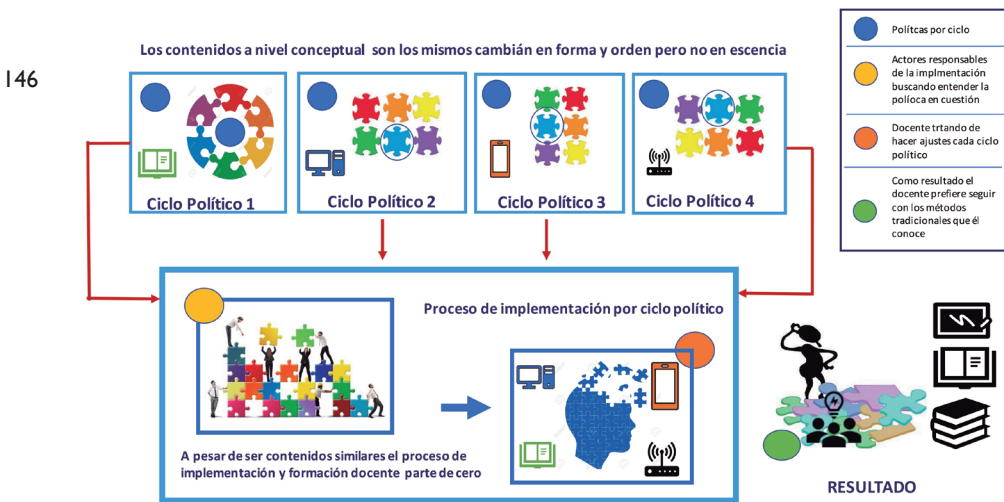
La implementación de los programas Mi Compu y Aprende MX siguieron el mismo ejemplo: retomaron a nivel conceptual iniciativas de los otros programas sin considerar los resultados alcanzados. Definieron estrategias de formación enfocadas en el uso de la tecnología o dispositivo disponible. Por ejemplo, en HDT se logró la formación

de más de 100.000 docentes en el Marco de Referencia de la UNESCO, pero ninguno de los dos programas posteriores dio seguimiento a estos docentes para evaluar el impacto de esta certificación en los resultados de aprendizaje. Más bien definieron programas para capacitar a los docentes en el uso de las TIC, a pesar de que ya contaban con una certificación que avalaba su uso. El docente, como responsable de implementar la “nueva iniciativa” en cada ciclo político, realiza internamente un análisis para encontrar la relación entre lo que ya conoce con lo nuevo que se le presenta. Los resultados de este análisis varían de acuerdo con el contexto y los resultados que el docente haya alcanzado previamente.

Si el docente considera que no ha alcanzado con sus alumnos los resultados en el aprendizaje con las políticas anteriores, puede decidir, desechar lo aprendido y enfocarse a lo aparentemente nuevo, pero también existe la posibilidad de que decida no incorporar lo nuevo, por no entenderlo o por considerar que no marca ninguna diferencia, con los métodos que él ya conoce y ha aplicado en el aula.

El siguiente esquema ejemplifica gráficamente lo que sucede con los docentes en el momento de implementar los diferentes programas en cada ciclo político.

**Figura 4. Reformas o políticas educativas**



Este análisis nos da la respuesta no solo a la pregunta ¿por qué es difícil identificar en México un impacto en el aprendizaje con el uso de las TIC?, sino a la pregunta más genérica ¿por qué es difícil identificar en México un impacto en el aprendizaje?

### 3. La evidencia como referente en las acciones a seguir para la consolidación de una política educativa

“Lo que no se mide no se puede controlar”  
William Thomson

Si los responsables de definir las políticas educativas pudieran darse cuenta de que el retomar lo aprendido les permite dar resultados a corto plazo para implementar las innovaciones que distinguirán su ciclo político en el tiempo, los resultados en educación serían diferentes. Una política educativa debe basarse en evidencias para identificar la realidad del país y determinar el tipo de desafíos educativos que deben enfrentarse. El tiempo tiene un impacto directo en el ciclo político de los países y representa un elemento clave para lograr las evidencias. Las evidencias pueden mostrar resultados negativos; sin embargo, estos deben considerarse como parte del proceso de la implementación de la política y no sólo un fracaso para plantear una reforma.

En ocasiones, la reforma educativa se convierte en una herramienta para ganar una elección política, al basarse en los supuestos fracasos del ciclo anterior, sin considerar el tiempo que se requería para ver sus beneficios.

En *Cartas a un ministro de educación*, libro de Fernando M Reimers presentado por la OEI en junio de 2019, se encuentran testimonios de diversos exministros de educación, donde las dos constantes son la importancia de la continuidad para lograr los resultados a largo plazo y la evaluación como el medio para identificar el rumbo y las acciones a seguir. A continuación se citan algunos de estos testimonios:

147

*Cecilia María Vélez White - Ministra de educación de Colombia (2002-2010)*

- “Mantener el foco en la estrategia me fue especialmente útil”
- “Es importante tener victorias tempranas (nivel cuantitativo), incrementar la cobertura para permitir trabajar con menor presión en los proyectos de largo plazo”
- “Las acciones de largo plazo son necesarias en educación para lograr resultados que permitan cambios sostenibles”
- “Para las transformaciones a largo plazo es importante tener en cuenta las transiciones “
- “La continuidad de las acciones y el logro de los objetivos dependerán de la información documentada que su sucesor reciba”
- “La educación requiere de una estrategia a largo plazo”

*Otto Granados - Ex secretario de Educación Pública en México*

- “El desafío es articular coaliciones políticas mediáticas y civiles que asuman que, si se trata de hacer cambios reales, lo que menos importa es la estabilidad de corto plazo”

- “Vale la pena apoyar la transformación, aunque cause inestabilidad durante el proceso de instrumentación”
- “Cambiar la educación de un país tarda por lo menos entre 25 y 30 años y no hay calendario que lo resista”
- “El fin último de la educación no es que mejoren los puntajes de las pruebas internacionales, sino que una educación de calidad pertinente sirva a la movilidad económica y social del alumno a lo largo de su vida, y esto sólo se verá con evidencias robustas a largo plazo”
- “Innovar y mejorar no es reinventar, la continuidad importa”
- “Muy rara vez las políticas públicas exitosas se inventan e instrumentan de la noche a la mañana”
- “En educación, los procesos de mejora dependen de ciclos largos de distribución constante y disciplinada de insumos y de ejecución tenaz y sostenida”

*Manolo Reynaud - Coordinador de asesores del jefe de la oficina de la presidencia de México*

- “Aquellos que no conocen la historia están destinados a repetirla”
- “Una reforma exitosa, requiere de una visión de largo plazo, pero también de estrategias de corto y mediano plazo basadas en una valoración realista de las capacidades y limitaciones financieras, humanas y políticas existentes”
- “Iniciativas que son benéficas en el largo plazo pueden ser sacrificadas prematuramente”

148

*Jaime Saavedra – Ex ministro de educación de Perú (2013-2016)*

- “Un líder en educación debe mantener el foco en la realidad. Saber cuál es la situación del país”
- “Perú reconoció que los resultados de PISA revelaban un reto educativo. La reforma educativa se basó en los avances de las medidas que ya se habían tomado con anterioridad y se orientó a acelerar las mejoras en el aprendizaje”
- “El cambio sólo comienza cuando el sistema deja de lado la política y los intereses concretos y se centra en el aprendizaje”
- “La reforma debe ir acompañada por mecanismos para valorar si la implementación sigue el curso correcto, identificar, medir su impacto y mejorar la política con el paso del tiempo”

*Przemyslaw Sadura y Jerry Wisniewski - Investigadores*

- “Durante los últimos 50 años el Sistema Educativo Polaco ha tenido numerosos cambios. La mayoría de ellos tuvieron un comienzo prometedor, pero acabaron por abandonarse por la oposición”
- “Los ciclos electorales a menudo brindaban al partido en turno el pretexto para lanzar una nueva iniciativa reformista, ignorando las medidas anteriores, tanto las acertadas como las erradas”
- “Es de vital importancia llevar a cabo un diagnóstico riguroso y detallado y una evaluación de impacto basada en evidencias y que tenga en cuenta las experiencias tanto positivas como negativas de reformas anteriores”

*Oon-Seng Tan - Director del Instituto Nacional de educación de Singapur (2014-2018)*

- “La educación es a largo plazo y su calidad incide en el desarrollo nacional, la conservación de valores y la capacidad de su pueblo para adaptarse, la creación de valor y la innovación”
- “Nuestra visión del mundo debe, por naturaleza, asemejarse tanto a un telescopio como a un helicóptero. Telescopio porque debemos comprender el pasado (de dónde venimos y cómo hemos llegado al presente) y mirar hacia el futuro. Y también se necesita una visión global de las cosas, como si se estuviera en un helicóptero”

#### **4. Selección de la instancia u organismo responsable de garantizar la continuidad de una política educativa en un país**

“Algunos de los mayores fracasos que he visto se debieron a que los ministros supusieron que las instituciones que recibían apenas revestían valor y pensaron que podrían reinventar la república durante su mandato”

“Un sabio ministro una vez dijo: ‘No tardé en darme cuenta durante el ejercicio de mi cargo que todo ministro recoge los frutos de sus predecesores y planta las semillas de los frutos que recogerá su sucesor’  
Fernando M. Reimers

Antes de hacer una propuesta sobre el tipo de institución u organismo para llevar a cabo la evaluación y transición de una política educativa, es necesario revisar los aspectos que deben considerarse y tener presentes en el momento de la elección:

149

1. Una evaluación identifica los aciertos y áreas de oportunidad e incluye observaciones y recomendaciones, pero no decide si un proyecto o programa debe continuar.
2. No se debe usar a la evaluación para justificar una toma de decisión política al comparar a un programa con otro con el propósito de darle fin.
3. El propósito de las evaluaciones debe ser aprender de la experiencia e interpretar los éxitos y los fracasos para mejorar los proyectos y programas actuales y futuros.
4. La OCDE define que el objetivo de la evaluación es determinar la relevancia y el cumplimiento de los objetivos, la eficiencia del desarrollo, la eficacia, el impacto y la sostenibilidad.
5. Toda evaluación debe definir prioridades, alcance y limitaciones, así como las partes que participaran en cada proceso del programa.
6. La participación de todas las partes involucradas, en cada proceso del programa, garantizan las evidencias requeridas para su continuidad.
7. Las evaluaciones son generalmente conducidas por expertos externos, con el fin de cumplir con tres principios básicos: independencia, imparcialidad y neutralidad en los procesos.
8. Estos tres principios permiten que los resultados de una evaluación sean objetivos, confiables y transparentes.
9. Las evaluaciones deben llevarse a cabo durante el ciclo del proyecto y presentar evidencias de cada etapa de implementación, por lo que el monitoreo y seguimiento son herramientas indispensables.

10. Es necesario valorar la experiencia y credibilidad de la institución u organismo responsable de llevar a cabo la evaluación, con el fin de que los resultados puedan generalizarse y presentarse a nivel nacional e internacionalmente.

11. Esta institución u organismo debe ser independiente a la estructura y organización política del país para garantizar el seguimiento en el tiempo, sin importar la transición política.

Los organismos internacionales como el Banco Mundial, la OEI, la UNESCO, la OCDE, el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y la Comisión Económica para América Latina (CEPAL) no sólo cumplen con estos once puntos, sino que juegan un papel determinante en el desarrollo e impulso de las reformas educativas de los países; por lo tanto, su cooperación en el proceso de evaluación sería algo natural para asegurar la continuidad de cualquier reforma o política educativa. Además, por primera vez todos estos organismos están enfocados a apoyar a los países en el cumplimiento de la Agenda 2030, titulada *Transformar Nuestro Mundo: la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible*, situación que justifica nuevamente su participación en la definición, la evaluación y el seguimiento de sus políticas educativas. La presencia y cooperación de estos organismos representa una estrategia para garantizar la continuidad de políticas educativas, con base en evidencias, sin importar la transición de un gobierno a otro, con el fin de responder a la realidad nacional y su alineación con el contexto internacional.

150

La intervención de estos organismos en la política educativa de un país debiera darse en tres momentos: definición de la reforma o política y de las acciones a implementar a mediano y largo plazo; evaluación de resultados y del proceso de implementación; y transición de un ciclo político a otro para garantizar la continuidad de las acciones que permitirán la consolidación de la política. La siguiente imagen ejemplifica esta intervención, considerando la participación de la OEI:

**Figura 5. El accionar de la OEI en la educación iberoamericana**



La cooperación internacional en la definición y evaluación de políticas en los países generará publicaciones que se convertirán en herramientas clave para la toma de decisiones en la innovación y reforma de los sistemas educativos.

## Bibliografía

ANDREAS, S. (2018): *Making Education Reform Happen. How To Build a 21 st Century School System*, París, OECD Publishing.

AUSTRIAN DEVELOPMENT COOPERATION (2009): *Guidelines for Project and Programme Evaluations*, Viena.

AZIZ DOS SANTOS, C. (2018): "Evolución e implementación de las políticas", *Líderes Educativos*, Centro de Liderazgo para la Mejora Escolar, Chile.

BANCO MUNDIAL (2014): *Social Gains in the balance. A fiscal Policy Challenge for Latin America & Caribbean*, Washington DC, International Bank for Reconstruction and Development/The World Bank.

BANCO MUNDIAL (2018): *Learning to Realize Education's Promise*, Washington DC.

151

BEECH JASON MEO, A. I. (2016): *Explorando el uso de las herramientas teóricas de Stephen J. Ball en el estudio de las políticas educativas en América Latina*, Arizona State University.

CAPUTO, D. E. (2013): *Gobernando el futuro. Escenarios latinoamericanos hacia 2020*, Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica.

ESPINAL, R. M. (2017): "Importancia de la gestión de políticas educativas y la influencia que tienen los organismo internacionales (OCDE, Banco Mundial, UNESCO y PREAL) en las reformas de los sistemas educativos". Disponible en: <http://www.eumed.net/rev/atlanter/2017/04/politicas.html>.

ESPINOZA, O. (2009): *Reflexiones sobre los conceptos de "política", políticas públicas y política educacional*, Arizona, Education Policy Analysis Archives.

FISCHER, F. M. (2007): *Handbook of Public Policy Analysis. Theory, Politics, and Methods*, Florida, CRC Press, Taylor & Francis Group.

FRANCO, J. F. (2013): *Diseño de Políticas Públicas. Una guía práctica para transformar ideas en proyectos viables*, México DF, Ixe Editorial.

FULLAN, M. (2011): *Choosing the wrong drivers for whole system reform*, Melbourne Victoria, Centre for Strategic Education.

FULLAN, M. Q. (2016): *Coherence The Right Drivers in Action for Schools, Districts and Systems*, California, Corwin, SAGE Company.

OECD (2018): *The future of education and skills. Education 2030*, París, Better Policies for Better Lives.

ORGANIZACIÓN DE ESTADOS IBEROAMERICANOS PARA LA EDUCACIÓN, LA CIENCIA Y LA CULTURA (2013): *Miradas sobre la Educación en Iberoamérica*, Madrid.

ORGANIZACIÓN DE ESTADOS IBEROAMERICANOS PARA LA EDUCACIÓN, LA CIENCIA Y LA CULTURA (2018): *Estudio sobre la inclusión de las TIC en los centros educativos de aulas* Fundación Telefónica, Madrid, Instituto de Evaluación (IESME) de la OEI.

PADILLA, F. C. (2019): *Cambios en el Proceso Educativo, Funds Society*. Disponible en: <https://www.fundssociety.com/es/opinion/elementos-para-la-nueva-reforma-educativa>.

PULIDO, O. O. (2017): “Política pública y política educativa: una reflexión sobre el contexto”, *Educación y Ciudad*, nº 33.

REIMERS, F. M. (2019): *Cartas a un nuevo ministro de educación*, Universidad de Harvard.

152

RIVAS, A. (2015): *América Latina después de PISA. Lecciones aprendidas de la educación en siete países (2000 - 2015)*, Buenos Aires, Fundación CIPPEC, Instituto Natura.

SAHLBERG, P. (2011): *Finnish Lessons 2.0: What Can the World Learn from Educational Change in Finland?*, Nueva York, Teachers College Press.

UNESCO (2016): *Education Policies Recommendations in Latin America Based on TERCE*, París.

### **Cómo citar este artículo**

LIMÓN LUNA, C. L. (2019): “La cooperación internacional, una estrategia para garantizar la calidad y continuidad de políticas educativas”, *Revista Iberoamericana de Ciencia, Tecnología y Sociedad —CTS*, vol. 14, nº 42, pp. 137-152.