

Las revistas de antropología en América Latina gestionadas por estudiantes (grado y posgrado) y jóvenes graduados (2000-2022) *

As revistas de antropologia na América Latina dirigidas por estudantes (graduação e pós-graduação) e jovens graduados (2000-2022)

Anthropology Journals in Latin America Managed by Undergraduate and Postgraduate Students and Young Graduates (2000-2022)

Paula Daniela Funes  **

En América Latina, los estudiantes de antropología de grado y posgrado utilizan una variedad de canales formales e informales de comunicación científica para conectarse, compartir y difundir sus investigaciones y conocimientos: revistas académicas, conferencias y eventos académicos, redes sociales, blogs y grupos de discusión. El objetivo de este artículo es presentar un análisis de las características principales de las revistas académicas de antropología creadas y gestionadas por estudiantes y jóvenes investigadores en América Latina, con el fin de visibilizar la importancia de la producción científica estudiantil en el campo de la antropología en la región. Para la consecución de esta meta, se construyó una base de datos a partir de la información disponible en Internet, identificándose un total de 13 revistas. En función de la información disponible, se realizó un estudio cuantitativo considerando como unidad de análisis a las publicaciones periódicas fundadas en el período 2000-2022. Se identificaron los principales aspectos formales que caracterizan a estas revistas y se contextualizó la producción científica estudiantil en un escenario donde el acceso a la web 2.0 y la disponibilidad de tecnologías computacionales propiciaron una mayor difusión de las ciencias. En suma, esta investigación permitió aportar información preliminar con valor diagnóstico sobre las características principales de estos espacios de publicación, buscando visibilizar que la producción científica estudiantil en América Latina es una parte importante del desarrollo del campo de la antropología en la región.

105

Palabras clave: comunicación científica; revistas estudiantiles; publicaciones; canales formales e canales informales

* Recepción del artículo: 23/02/2023. Entrega del dictamen: 14/04/2023. Recepción del artículo final: 30/05/2023.

** Becaria doctoral, CONICET, Argentina. Editora técnica de la revista *Arqueología* (Instituto de Arqueología, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires). También ha sido editora responsable de la *Revista de Arqueología Histórica Argentina y Latinoamericana* y ha formado parte del comité editorial de la revista *La Zaranda de Ideas*, Argentina. Correo electrónico: funes.pauladaniela@gmail.com. ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5069-3341>.



Na América Latina os estudantes de antropologia de graduação e pós-graduação utilizam diversos canais de comunicação científica formais e informais com o intuito de dialogar, compartilhar e divulgar as suas pesquisas e conhecimentos, entre eles: revistas acadêmicas, conferências e eventos acadêmicos, redes sociais e blogs, além de grupos de discussão. O objetivo deste trabalho é apresentar uma análise das principais características das revistas acadêmicas de antropologia criadas e gerenciadas por estudantes e jovens pesquisadores na América Latina, a fim de evidenciar a importância da produção científica estudantil no campo da antropologia na região. Para alcançar este propósito, foi construído um banco de dados com base na informação disponível na Internet, sendo identificadas no total 13 revistas. A partir das informações disponíveis, realizou-se um estudo quantitativo, contabilizando como unidade de análise as publicações periódicas criadas no período 2000-2022. Desta forma, foi possível identificar os principais aspectos formais que caracterizam estas revistas e contextualizar a produção científica estudantil em um cenário onde o acesso à web 2.0 e a disponibilidade de tecnologias computacionais possibilitaram uma maior divulgação das ciências. Em síntese, esta pesquisa permitiu acrescentar informação preliminar com valor de diagnóstico sobre as principais características desses espaços de publicação, em vista de visibilizar que a produção científica estudantil na América Latina é uma parte significativa no desenvolvimento da área da antropologia na região.

Palavras-chave: comunicação científica; revistas estudantis; publicações; canais formais e canais informais

In Latin America, undergraduate and postgraduate anthropology students make use of a variety of formal and informal channels of scientific communication to connect, share and disseminate their research and knowledge: academic journals, conferences and academic events, social media, blogs and discussion groups. The aim of this article is to present an analysis of the main characteristics of anthropology academic journals created and managed by students and young researchers in Latin America, in order to make visible the importance of student scientific production in the field of anthropology in the region. Thus, a database was created over the already available database on the Internet, reaching to a total amount of 13 journals. Based on that information, a quantitative analysis was carried out, considering periodic publications from 2000 to 2022 as a unit of analysis. It was possible to identify the main formal aspects that characterize these journals and to contextualize the scientific production achieved by students, considering the access to the web 2.0 and the availability of computer technologies that allowed for a greater dissemination of science. To conclude, this research enables us to provide preliminary information about the main characteristics of these publications, in order to highlight the fact that scientific production by students in Latin America contributes significantly to the development of anthropology in the region.

Keywords: scientific communication; student journals; publications; formal and informal channels

Introducción

En las últimas décadas, han proliferado estudios que abordan la productividad e impacto de las ciencias antropológicas desde perspectivas cuantitativas (Cornejo, 2017; Romanos de Tiratel y Giunti, 2007; Urbizagástegui-Alvarado *et al.*, 2019), bibliotecológicas y bibliométricas (Carretero Pérez, 2002; Rodríguez Yunta *et al.*, 2019; Traverso *et al.*, 2020), así como también trabajos que analizan los hábitos de publicación de los investigadores (Spengler y Kligmann, 2022), mientras que otros historizan acerca del surgimiento y consolidación de las publicaciones científicas (Gurruchaga y Salgado, 2017; Kligmann y Spengler, 2016; Spengler y Kligmann, 2017). No obstante, son pocos los trabajos que investigan acerca de la producción científica estudiantil latinoamericana (Corrales Reyes y Dorta Contreras, 2019; Mayta, 2006), siendo aún más escasa la bibliografía referente a los hábitos de publicación de estudiantes de grado-posgrado y jóvenes investigadores en antropología¹ y al contexto en el cual surgen las revistas creadas y gestionadas por estos.

Dicho esto, el camino hacia la iniciación en la escritura científica implica una ardua tarea para estudiantes y jóvenes investigadores, ya que la alfabetización académica requiere de la adquisición de capital cultural relacionado con la vida universitaria, que involucra competencias lectoras y comunicativas específicas (Carlino, 2008; Sánchez Upegui, 2016). Por esta razón, resulta erróneo considerar que la alfabetización académica es una habilidad innata que se logra de una vez y para siempre, sino que es más bien un *continuum* de aprendizaje (Carlino, 2008; Sánchez Upegui, 2016). Asimismo, en lo que respecta a las prácticas de escritura en la universidad, Carlino señala para el caso argentino que, dentro de la idea de “alfabetización académica”, surgen como elementos centrales las actividades de lectura y escritura de los estudiantes, puesto que son “prácticas habitualmente omnipresentes en la mayoría de cátedras de las universidades argentinas, pues los alumnos leen y escriben. Sin embargo, estas prácticas tienden a ser inobservables: no aparecen mencionadas en los programas, no aparecen orientadas por los docentes” (Carlino, 2008, p. 177).

En este contexto, en los últimos años se ha tomado una mayor conciencia sobre la necesidad de incentivar la escritura académica desde la formación de grado (Carlino, 2008). Un camino aún más duro por recorrer tienen aquellos estudiantes que deciden involucrarse en el proceso de publicación de una revista científica, debido a que, si la tarea de elaborar artículos resulta ardua, la gestión de revistas científicas lo es aún más, ya que se precisan de otros conocimientos relativos al campo del mundo editorial, tales como editar y corregir contenidos, emplear *softwares* de maquetación, conocer en detalle los procesos editoriales, administrar y gestionar un ISSN (*International Standard Serial Number*), licencias, avales institucionales, indexaciones, trámites relativos a la propiedad intelectual, entre otras tareas.

1. Se establece una diferenciación entre estudiantes (tanto de grado como de posgrado) y jóvenes investigadores, ya que es importante considerar que existen graduados recientes que no continúan con estudios de posgrado. Asimismo, cabe destacar que el término “jóvenes investigadores” no se conceptualiza en términos de edad, sino en función de una etapa específica en el desarrollo profesional.

Al respecto, es destacable el hecho que en los últimos 22 años han proliferado revistas estudiantiles. En el presente trabajo, se realiza un análisis de las características principales de las revistas científicas de antropología creadas y gestionadas por estudiantes y jóvenes investigadores en América Latina durante el período comprendido entre 2000 y 2022, con el fin de visibilizar la importancia de la producción científica estudiantil en el campo de la antropología en la región. El recorte temporal propuesto responde a la necesidad de analizar a estas publicaciones en un escenario donde el acceso a Internet y la disponibilidad de tecnologías computacionales propiciaron una mayor difusión de las ciencias.

1. La comunicación del conocimiento científico

1.1. Canales formales

La comunidad científica emplea dos vías de comunicación complementarias para el intercambio de información y la difusión de sus producciones. Estas vías se conocen como canales formales e informales de comunicación de la ciencia. Los canales formales están relacionados con la esfera pública, y comprenden especialmente a las publicaciones científicas, tesis, libros, capítulos de libros, trabajos publicados en actas de congresos, jornadas y simposios, entre otras producciones (Delgado López-Cózar y Ruiz Pérez, 2009). Las revistas científicas con más de tres siglos de antigüedad resultan un elemento fundamental en el proceso de comunicación entre investigadores y cumplen una función social ya que son el medio por excelencia para la difusión del conocimiento científico (Mendoza y Paravic, 2006). Además, se han convertido en una “institución social” que transfiere prestigio a quienes trabajan en su edición (Delgado López-Cózar *et al.*, 2006) y constituyen una herramienta para la evaluación de la producción académica (Rozemblum, 2014).

En términos generales, las revistas científicas deben presentar una política editorial explícita y ajustarse a parámetros formales definidos por diversos organismos que gestionan bases de datos bibliográficas especializadas (Beigel, 2013; Codina, 2019; Corera-Álvarez y Molina-Molina, 2016; Delgado López-Cózar *et al.*, 2006; Rozemblum *et al.*, 2015). A partir de estos parámetros, algunas de estas bases evalúan, categorizan y ranquean, por un lado, la calidad editorial y, por el otro, el impacto en términos de la cantidad de citas recibidas (Patalano, 2005). En relación con los contenidos, los trabajos que son publicados en revistas formales atraviesan un riguroso proceso de evaluación por parte de otros colegas. Como resultado, estas producciones son puestas a disposición del público tras haber superado varios mecanismos de control (Delgado López-Cózar y Ruiz Pérez, 2009). En el proceso de revisión por pares, los expertos en una disciplina realizan sugerencias a un manuscrito original a pedido de un comité o equipo editorial, los comentarios se relacionan con la validez, originalidad, significado y claridad de un trabajo, y con la pertinencia temática del manuscrito (Codina, 2019). Generalmente, la opinión de los evaluadores no se considera definitiva, sino más bien un apoyo a las decisiones que toman los comités editoriales.

El contexto macro donde se insertan las publicaciones científicas estudiantiles se relaciona con que, en la actualidad, las revistas científicas son evaluadas con

criterios métricos inspirados en los hábitos de producción de las ciencias exactas, naturales, biológicas y de la salud, en detrimento de las tradiciones propias de las ciencias humanas y sociales, pese a las marcadas diferencias entre ambos campos del conocimiento (Rozemblum, 2014; Spengler y Kligmann, 2022). Más aún, el 60% de la producción científica actual está siendo centralizada por cinco grandes editoriales comerciales: Taylor & Francis, Springer, Reed Elsevier, Wiley-Blackwell y Sage Publications (Unzurrunzaga y Rozemblum, 2018). Particularmente, las revistas latinoamericanas están insertas dentro de:

“(...) un sistema académico mundial que se ha configurado en las últimas décadas sobre la base de la ‘universalización’ de la bibliometría como herramienta de evaluación de la ciencia, la mercantilización del conocimiento científico y la concentración del capital académico en determinados polos” (Beigel, 2013, p. 112).

En consecuencia, las dificultades de sostener una publicación periódica en América Latina implican un mayor esfuerzo, puesto que la “ciencia central” la conforman un grupo reducido de publicaciones indizadas en WoS (Web of Science) y Scopus (Unzurrunzaga y Rozemblum, 2018). Al respecto, Terra Figari (2007) sostiene que es posible distinguir problemas comunes entre los llamados países de la periferia a la hora de hacer ciencia y, especialmente, cuando se trata de difundir el contenido científico a través de las publicaciones periódicas. En este marco, algunos puntos que señala la autora respecto de la ciencia latinoamericana se relacionan con el bajo número de investigadores en comparación con los países del llamado primer mundo, que trae como consecuencia un nivel menor de producción científica; la falta de fondos para producir y difundir la ciencia, entre otras problemáticas.

109

No obstante, esta centralización ha sido altamente resistida en América Latina debido a que gran parte de las investigaciones se desarrollan y financian a partir de organismos públicos (Unzurrunzaga y Rozemblum, 2018), siendo las publicaciones académicas editadas y publicadas por instituciones científico-académicas, la mayor parte de las revistas científicas de la región. Sumado a este punto, a principios de los años 2000 empieza a gestarse el movimiento por el acceso abierto a la ciencia donde América Latina es promotora y defensora del libre acceso a la literatura científica (Fischman y Alperin, 2015). En consonancia con lo planteado, se han desarrollado proyectos iberoamericanos y latinoamericanos de gran relevancia, tales como Latindex, SciELO, Redalyc, LatinREV, entre otros. En términos generales, si bien las revistas de la región no cuentan con un apoyo económico sustancial y constante -a diferencia de las revistas comerciales-, en su mayoría cumplen con todos los criterios de calidad formal y de contenido (Rozemblum *et al.*, 2015).

En este marco, las revistas estudiantiles de antropología enfrentan desafíos comunes con las publicaciones científicas en general, como la falta de fondos para producir y difundir la ciencia, la adecuación de estas publicaciones según los parámetros del sistema académico mundial que no tiene en cuenta las particularidades de cada región, entre otras problemáticas.

1.2. Canales informales

En cuanto a los canales informales de la comunicación, estos se relacionan con la esfera público-privada, en términos generales se trata de intercambios orales, escritos y/o multimediales, que pueden darse de manera presencial o remota, esto es: reuniones de trabajo, participación en blogs o foros, redes sociales, redes sociales académicas, entre otros (Delgado López-Cózar y Ruiz Pérez, 2009). La rapidez de transmisión y recepción y el carácter interactivo de los canales informales en los entornos de Internet posibilitan una amplia difusión de los contenidos científicos; este punto es especialmente relevante para el caso de las revistas científicas (Torres Salinas, 2008).

Internet es el principal instrumento tecnológico de la vida diaria y cada vez más interviene en los cambios que se producen en la comunicación. Así, la difusión de las revistas científicas ha aumentado significativamente con la llegada de la Web 2.0; esta hace referencia a la segunda generación de Internet caracterizada por ser más interactiva y colaborativa, permitiendo a los usuarios generar y compartir contenido de manera más fácil y accesible (Torres-Salinas, 2009). Ha modificado también la forma de difundir la ciencia en los últimos años: hoy es más rápida, fluida, dinámica y participativa debido al uso de las nuevas tecnologías computacionales. En este contexto, la accesibilidad a los servicios de publicación en línea ha facilitado un incremento en el número de revistas académicas estudiantiles en distintas disciplinas y en diversas regiones geográficas (Arsenault *et al.*, 2021). Asimismo, el uso progresivo de herramientas tecnológicas de la información ha implicado una mejoría en las prácticas del campo editorial. En consonancia con lo planteado, Corchuelo Rodríguez señala que “la comunidad científica y académica del mundo ha encontrado una oportunidad para divulgar y visibilizar contenidos mediante bases de datos, repositorios, blogs, wikis, gestores bibliográficos, entre otros, que facilitan la transferencia de conocimiento de la academia a la sociedad” (Corchuelo Rodríguez, 2018, pp. 78-79). Más aún, con el fin de analizar el impacto de estas nuevas dinámicas, surgieron las denominadas métricas alternativas o *altmetrics*, cuyo propósito es analizar la información contenida en las plataformas sociales de Internet (Orduña-Malea *et al.*, 2016).

Consecuentemente, la mayor parte de las revistas científicas ha adoptado la publicación en línea y mejorado su visibilidad en las diversas plataformas digitales de interacción. Asimismo, en la actualidad los equipos editoriales utilizan diversas herramientas digitales para mejorar la difusión y accesibilidad del contenido publicado, algunas de las herramientas más empleadas incluyen: incorporación de sistemas de gestión para la totalidad del proceso editorial desde la recepción de manuscritos hasta la publicación en línea; inclusión en repositorios digitales; visibilidad en las redes sociales y redes sociales académicas y/o profesionales; y monitoreo de métricas web en las plataformas de recogidas de datos como Google Analytics, entre otras. En suma, estas herramientas han mejorado la eficiencia y la efectividad de las revistas científicas, y les ha permitido aumentar su visibilidad y accesibilidad, así como mejorar la dinámica y colaboración en el ámbito científico (Corchuelo Rodríguez, 2018).

Particularmente, las redes sociales -Facebook, Instagram, Twitter, entre otras- son empleadas por un gran número de publicaciones científicas para difundir los

contenidos que publican, además de comunicar noticias y novedades relacionadas al mundo editorial y científico (Corchuelo Rodríguez, 2018). A su vez, también se utilizan para aumentar la popularidad de las publicaciones y ganar notoriedad en el ámbito disciplinar (Bik y Goldstein, 2013). Dentro de las ventajas de una revista científica en redes sociales, se desprende que los usuarios dejan de ser anónimos y pasan a convertirse en potables lectores de la publicación. Por su parte, las redes sociales académicas -también llamadas redes sociales digitales científicas (*sensu* Rodríguez Fernández *et al.*, 2018)- pueden definirse como plataformas de comunicación en red que posibilitan a la comunidad científica crear y dar a conocer un perfil académico y profesional. Entre las principales redes sociales académicas y profesionales, se encuentran LinkedIn, ORCID (plataforma), Google Scholar, Mendeley, Academia, MyScienceWork y ResearchGate (Rodríguez-Fernández *et al.*, 2018). Estos perfiles son la puerta de acceso para difundir investigaciones, consultar *online* y/o descargar referencias y otras producciones científicas (González-Díaz *et al.*, 2015). Incluso pueden ser analizados a partir de indicadores cuantitativos para evaluar el liderazgo científico de las instituciones superiores (Ortiz-Torres y Viamonte-Garrido, 2020). En este escenario, las revistas académicas también utilizan este tipo de redes sociales académicas para dar a conocer las producciones publicadas. En los últimos años, la comunidad científica se encuentra explorando otras plataformas tales como YouTube y Spotify para la transmisión de contenido audiovisual y programas de radio -podcasts-.

En resumen, las nuevas tecnologías de la información, en particular la Web 2.0, han mejorado la difusión y accesibilidad de las revistas científicas. Las publicaciones han adoptado la publicación en línea, lo que ha permitido aumentar su visibilidad y accesibilidad, así como mejorar la dinámica y colaboración en el ámbito científico. Las redes sociales y las redes sociales académicas se han convertido en herramientas importantes para difundir los contenidos publicados y comunicar novedades relacionadas con el mundo editorial y científico. Las redes sociales académicas permiten a la comunidad científica crear y dar a conocer un perfil académico y profesional, logrando una mayor difusión de las investigaciones, a su vez estas plataformas resultan útiles para consultar y descargar contenidos científicos. En síntesis, el uso de estas herramientas ha implicado una mejora en las prácticas del campo editorial, facilitando la transferencia de conocimiento de la academia a la sociedad.

Es en este escenario donde se insertan las revistas estudiantiles de antropología, estas han obtenido buenos resultados al aplicar las diversas herramientas digitales a la gestión y puesta en funcionamiento de la publicación. Al respecto, es importante tener en cuenta que quienes administran y gestionan estas publicaciones son una generación de jóvenes que ha crecido rodeada de aparatos tecnológicos. Los "nativos digitales" no solo hacen un uso cotidiano y constante de Internet, sino que generalmente es el medio por excelencia en el que establecen vínculos sociales (Bennett *et al.*, 2008).

2. Materiales y métodos

En el presente trabajo se realizó una aproximación cuantitativa de 13 revistas latinoamericanas de antropología creadas y gestionadas por estudiantes -grado y posgrado- y jóvenes investigadores durante el período 2000-2022. Se utilizó este lapso con el fin de analizar a las publicaciones en un contexto donde el acceso a Internet y la disponibilidad de tecnologías computacionales propiciaron una mayor difusión de la ciencia. La búsqueda de estas publicaciones se realizó mediante diferentes métodos: en los casos en que fue posible, el carácter estudiantil fue recolectado del mismo título, así como también se consultó en plataformas online de organización estudiantil aquellas secciones donde apareciera un listado de revistas gestionadas por estudiantes de antropología. En todos los casos, se analizaron las distintas secciones de las páginas web de las revistas y archivos disponibles con el objetivo de corroborar la categorización asignada, dado que es importante tener en cuenta que no todas estas revistas pueden incluir la palabra “estudiantil” en su título o descripción, por lo que se debe prestar atención a la información disponible para determinar si cumple con el criterio de pertenecer a una publicación gestionada por estudiantes y jóvenes graduados.

Una vez identificadas las revistas, se constató que en el período 2000-2022 fueron creadas 12 revistas estudiantiles académicas de antropología; también se incluyó en el análisis a una publicación que en la actualidad se encuentra activa con inicio de actividades en 1985 (**Tabla 1**). Las variables analizadas fueron las siguientes: 1) país de procedencia y año de creación; 2) alcance disciplinar y subdisciplinar; 3) entidad editora; 4) formato de edición y tipo de acceso a los contenidos; 5) volumen de actividad (frecuencia de publicación, política de recepción de contenidos, tipo de convocatoria, cantidad de números y artículos publicados); 6) *software* de gestión editorial; 7) normas editoriales y uso de identificadores digitales; 8) licencia Creative Commons; 9) posesión de ISSN y presencia en indizadores; 10) presencia en la web 2.0 (redes sociales-académicas y grupos estudiantiles).

La base de datos se construyó a partir de la información disponible en Internet sobre estas publicaciones científicas, considerando como unidad de análisis a las publicaciones periódicas. Respecto a la inclusión de estas revistas en bases de datos, directorios y/o catálogos de bibliotecas, se consultaron los portales de Latindex, MIAR, LatinREV, ISSN, entre otros. Las revistas relevadas podían estar vigentes o inactivas-discontinuidas y ser digitales, digitalizadas y/o impresas. Los criterios para considerar a una revista en esta categoría fueron los siguientes: el comité o equipo editorial tenía que estar compuesto por estudiantes (grado y posgrado) y la autoría de al menos el 50% de los contenidos publicados debía corresponder a estudiantes (grado y posgrado) y/o graduados recientes.

Tabla 1. Características principales de las revistas científicas estudiantiles latinoamericanas

Revistas	País	Año de inicio	Año de fin	Entidad editora	ISSN/ISSN-L
<i>Anthropia</i>	Perú	2002	Continúa	Pontificia Universidad Católica del Perú	ISSN: 2076-0574 ISSN-L: 2076-2704
<i>Anthroposentido: Revista de investigación social</i>	Perú	2010	Continúa	Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco	No posee
<i>Diálogo Antropológico</i>	México	2002	2006	Universidad Nacional Autónoma de México	Sin datos
<i>Ethnos: Revista del Centro de Estudiantes de Antropología</i>	Perú	2020	Continúa	Universidad Nacional Mayor de San Marcos	ISSN: 2709-5630
<i>Il Quattrocento: Revista de Estudiantes de Antropología</i>	Chile	2006	2012	Departamento de Antropología Universidad de Chile	ISSN: 0718-4042
<i>Inversa: Revista electrónica de Antropología</i>	Colombia	2005	Continúa	Universidad Nacional de Colombia	ISSN: 1900-5393
<i>Kogoró: Revista de Estudiantes de Antropología</i>	Colombia	2010	Continúa	Universidad de Antioquia	ISSN: 2256-3628 ISSN-L: 2256-361X
<i>Kula: Antropología y Ciencias Sociales</i>	Argentina	2009	Continúa	Independiente	ISSN: 2362-261X ISSN-L: 1852-3218
<i>La Zaranda de Ideas: Revista de Jóvenes Investigadores en Arqueología</i>	Argentina	2005	Continúa	Asociación de Arqueólogos de la República Argentina	ISSN: 1669-7456 ISSN-L: 1669-7456
<i>Revista de Investigaciones del Centro de Estudiantes de Arqueología (CEAR)</i>	Perú	1985	Continúa	Universidad Nacional Mayor de San Marcos (Centro de Estudiantes)	ISSN 2079-3642
<i>Revista Estudiantil Venezolana de Antropología (REVA)</i>	Venezuela	2021	Continúa	Universidad Central de Venezuela	En trámite
<i>Ruta Antropológica</i>	México	2014	Continúa	Universidad Nacional Autónoma	No posee
<i>U-suré: Revista Estudiantil de Antropología</i>	Costa Rica	2015	Continúa	Independiente	No posee

Fuente: elaboración propia.

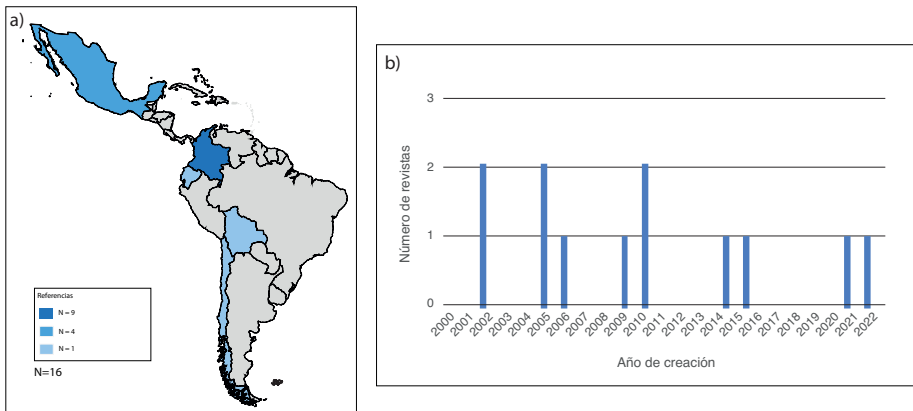
3. Resultados y discusión

3.1. País de procedencia y año de creación

A partir de los datos obtenidos, se verifica que 2002, 2005 y 2010 resultaron ser los años de mayor crecimiento, ya que se fundaron dos revistas por año, estando en la actualidad dos de ellas inactivas (**Tabla 1, Figura 1b**). Sobre el origen geográfico, puede observarse que Perú posee el mayor número de revistas académicas editadas por estudiantes ($n=4$); le siguen con dos publicaciones por país: Argentina, Colombia y México. Por último, solo cuentan con una publicación Chile, Venezuela y Costa Rica (**Figura 1a**).

Las publicaciones académicas gestionadas por estudiantes en Perú son *Anthropía*, *Anthroposentido*, *Ethnos* y la *Revista de Investigaciones del Centro de Estudiantes de Arqueología (CEAR)*; esta última se encuentra activa desde la década del 80.

Figuras 1a y 1b. País de procedencia de las revistas y año de creación de las revistas



Fuente: elaboración propia.

Para el caso argentino, se encuentran activas en la actualidad dos revistas académicas gestionadas por estudiantes de grado-posgrado y jóvenes graduados. Catriel Greco, miembro fundador de la revista *La Zaranda de Ideas*, comenta acerca de los motivos por los cuales el grupo de estudiantes decidió fundar la publicación:

“La idea comenzó a delinearse en el año 2003 entre un grupo de estudiantes de la carrera de Ciencias Antropológicas de la UBA. Al principio pensábamos en una revista más sobre la vida estudiantil, pero también sabíamos que para progresar en nuestra carrera como investigadores era necesario hacer publicaciones académicas en

revistas reconocidas y que en general había muy poco espacio para artículos escritos por estudiantes de grado” (Cañete Mastrángelo y Prieto, 2020, p. 150).

La otra revista de procedencia argentina es *Kula: Antropología y Ciencias Sociales*, de manera similar a *La Zaranda*; en su primera editorial se remarca lo siguiente:

“(…) una de las principales formas de reconocimiento institucional de los trabajos de investigación son las publicaciones de “orden académico”, pero las revistas especializadas o cuadernillos de la disciplina a los que uno podría acceder son limitados en número y de difícil permeabilidad, vinculado ello a la fuerte jerarquía institucional que las controla” (Editorial Kula, 2009, p. 4).

En suma, puede observarse que ambas revistas surgen con objetivos similares: generar espacios propicios donde la producción estudiantil tenga lugar. Estas publicaciones fueron creadas en su mayoría por estudiantes de la carrera de antropología de la Universidad de Buenos Aires (UBA).

Al igual que en el caso argentino, la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) nuclea a dos revistas académicas de antropología gestionadas por jóvenes investigadores; ambas publicaciones pertenecen al programa de posgrado de dicha casa de estudios. En la actualidad, solo se encuentra activa la revista *Ruta Antropológica*, puesto que *Diálogo Antropológico* ha salido de circulación.

115

En el caso de Colombia, las dos revistas nacionales son *Inversa* y *Kogoró*. En la nota editorial de la primera se comenta lo siguiente:

“Usualmente las publicaciones estudiantiles han sido un instrumento a través del cual se ha intentado promover una reflexión de la realidad colombiana y los problemas teóricos y metodológicos de la Antropología, además de divulgar la producción intelectual, discursiva y artística de los estudiantes” (Salazar Rodríguez, 2006, p. 186).

En este marco, el factor político resulta un elemento imprescindible a la hora de reflexionar acerca del surgimiento y consolidación de las publicaciones estudiantiles. Sobre este último punto, hay sobrada literatura desde la óptica de la sociología de la ciencia sobre las revistas científicas y las prácticas sociales, culturales y políticas (Martinovich, 2019).

En el caso de Chile, no se encuentran publicaciones académicas de antropología gestionadas por estudiantes en el presente. Se han podido recabar escasos datos de la revista académica *Il Quattrocento*, debido a que la información y los archivos de los contenidos no se encuentran disponibles en Internet. Si bien esto ocurre en el campo de la formación de grado, Chile presenta un alto grado de productividad científica

en las ciencias antropológicas, siendo sus revistas nacionales consideradas dentro las posiciones más altas en términos de impacto según indizadores internacionales (Cornejo, 2017).

Respecto a Costa Rica, aquí se editaba la revista estudiantil *U-suré*, caracterizada por una perspectiva indígena de la antropología. Así, al igual que gran parte de las revistas presentadas con anterioridad, en su primera nota editorial destacan: “Finalmente, pretendemos rescatar la producción estudiantil que no suele visibilizarse en las publicaciones científicas más populares” (Comité Editorial, 2015, p. 3).

Por último, en Venezuela encontramos a la *Revista Estudiantil Venezolana de Antropología (REVA)*, la misma surge en una situación de crisis política y económica donde ocurrió una pérdida de capital humano e intelectual (Manjarrés Ramos, 2019). Al igual que el resto de las demás publicaciones latinoamericanas, la *REVA* tiene como propósito:

“(…) establecer un espacio académico y científico para la expresión de los estudiantes y que sus aportes sean compartidos y leídos por sus pares, brindamos también la posibilidad a estos jóvenes de dar sus primeros pasos como investigadores y autores de publicaciones con peso académico” (Editorial REVA, 2020, p. 7).

116

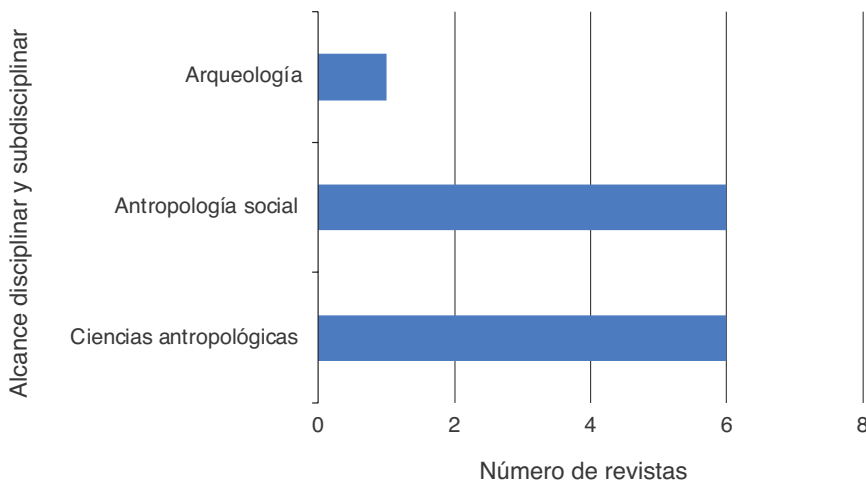
En suma, puede decirse que todas las revistas estudiantiles aquí presentadas surgieron en diversos contextos sociopolíticos y económicos; sin embargo, los objetivos por los cuáles fueron creadas poseen grandes similitudes. Principalmente se destaca el interés por parte del estudiantado en adquirir habilidades básicas para el ejercicio profesional desde la formación de pregrado y grado. Así, los estudiantes que se embarcan en la ardua tarea de gestionar y poner en funcionamiento revistas académicas, buscan garantizar que haya una mayor participación estudiantil en los procesos de producción científica y construir un medio de difusión de las investigaciones estudiantiles en torno a la antropología, con el fin de ampliar el alcance, la visibilidad y la difusión geográfica de los artículos realizados por jóvenes investigadores, volviéndolos partícipes y no solo espectadores en las problemáticas que atañen a la disciplina. En adición, estas publicaciones constituyen espacios propicios para publicar las primeras producciones científicas y, por lo tanto, desarrollar habilidades en lo que respecta a la práctica de la escritura académica, así como también reflexionar acerca de la *praxis* y teoría antropológica producida por colegas en formación.

3.2. Alcance disciplinar y subdisciplinar

Se segmentó a las revistas en base a los alcances disciplinares que estas comprenden (**Figura 2**). Así, la categoría “Ciencias Antropológicas” abarca a todas las subdisciplinas de la antropología como ciencia; se observa que seis revistas publican contenido de todas las áreas del campo antropológico, mientras que otras seis revistas publican trabajos específicos de antropología social. Por su parte, solo una revista se especializa en la temática arqueológica.

Estos resultados pueden deberse a varias razones. En primer lugar, se señalan las diferencias en el tamaño de las disciplinas antropología social y arqueología. En segundo término, las revistas de antropología genéricas pueden tener más oportunidades para la recepción de manuscritos al no estar enfocadas en un nicho temático específico. También puede darse el fenómeno de aperturas -o estrechamientos- en el alcance disciplinar. Este es el caso de la revista *La Zaranda: Revista de Jóvenes Investigadores en Arqueología*: tal como su nombre completo lo indica, en sus inicios estuvo enfocada en la publicación de artículos de temática arqueológica, aunque en los últimos años, ha sido publicado contenido proveniente de la rama de antropología social. Esto se debió a la escasez de manuscritos de arqueología que llegaban a la revista y a la necesidad de publicar en término los números para no perder la frecuencia de publicación.

Figura 2. Alcance disciplinar y subdisciplinar de las revistas



117

Fuente: elaboración propia.

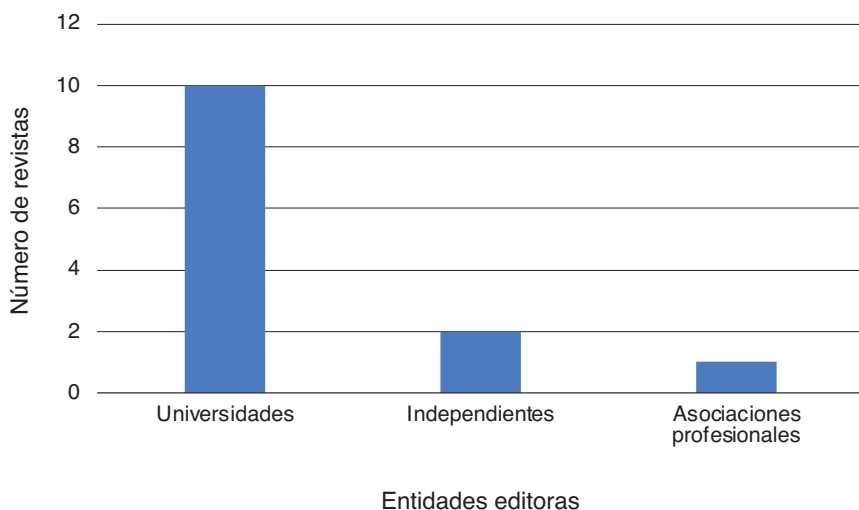
3.3. Entidad editora

En cuanto a las entidades encargadas de la edición de las revistas estudiadas, se pudo constatar que estas están vinculadas a instituciones universitarias, proyectos independientes y asociaciones profesionales, no habiéndose identificado la presencia de editoriales de carácter comercial. Consecuentemente, para el análisis cuantitativo se utilizaron tres categorías: universidades, editoriales independientes y asociaciones profesionales. Al respecto, se verifica que hay un gran predominio de editoriales pertenecientes a universidades ($n=10$), en detrimento de editoriales independientes ($n=2$) y asociaciones académicas ($n=1$) (**Figura 3**). Estos resultados reflejan la importancia que tienen las universidades en América Latina, puesto que son el sector

más prolífico en términos de producción científica (Vessuri, 1994). Tal es así que, en el marco académico, las universidades son en esencia las instituciones que mayor conocimiento generan en la sociedad. Estos resultados son congruentes con lo que sucede a nivel regional; sobre este punto, Corera Álvarez y Molina-Molina expresan que “el esfuerzo editorial en América Latina es asumido fundamentalmente por las universidades, con una participación del 61%, mientras que las asociaciones científicas o profesionales lo hacen en un 33% y las comerciales en un 6%” (Corera Álvarez y Molina-Molina, 2016, p. 280). En contraste, en el llamado Primer Mundo, dicho esfuerzo editorial es principalmente realizado por las grandes editoriales comerciales (Corera Álvarez y Molina-Molina, 2016).

Por otro lado, existe una estrecha articulación entre las universidades y el contexto histórico-político; por esta razón, las revistas académicas producidas en el ámbito universitario dependen de y representan a instituciones consolidadas en el mapa intelectual (Guber y Rodríguez, 2011; Spengler y Kligmann, 2017).

Figura 3. Entidades editoras



Fuente: elaboración propia.

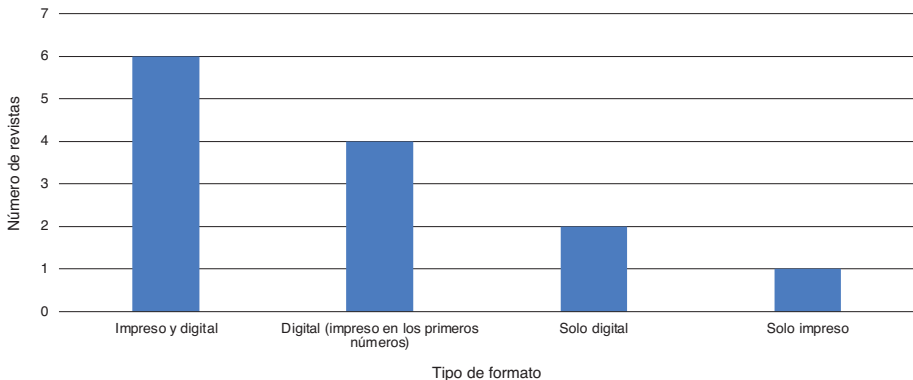
3.4. Formatos de edición y tipo de acceso a los contenidos

El tipo de formato es otra dimensión que ha sido aquí considerada. Los resultados muestran que seis publicaciones optaron por los formatos digitales e impresos simultáneamente (**Figura 4**). En contraste, pocas revistas escogieron un solo tipo de versión ($n=3$). Paralelamente, se constató que, de las revistas cuyo contenido actualmente es digital ($n=12$), cuatro de ellas publicaron en papel los primeros

números. Sobre la base de los datos observados, se desprende que la edición digital es el formato más escogido no solo por las revistas estudiantiles, sino también por la mayor parte de publicaciones científicas en el mundo.

La ventaja de las versiones electrónicas es que permiten una gran difusión y alcance de las publicaciones más allá del país de origen, regiones a las cuales no sería posible llegar solo con una versión impresa debido a los altos costos logísticos que ello implicaría. Sumado a este punto, los elevados gastos de producción editorial de las ediciones impresas hacen que sea difícil mantener la continuidad de una revista. En este contexto, si bien la puesta en funcionamiento de un sitio web (véase 3.6.) no es una opción permisiva para el común de las revistas y más aún para una administrada por estudiantes, decididamente se obtienen mejores resultados en lo que respecta a la puesta en circulación y difusión del contenido publicado.

Figura 4. Formatos de edición



Fuente: elaboración propia.

En cuanto al tipo de acceso a los contenidos publicados en las revistas, se destaca que diez de ellas son de acceso abierto, mientras que dos poseen la modalidad de acceso por pago; esto es, para adquirir un ejemplar impreso debe abonarse el ejemplar. Por su parte, este dato no ha podido recabarse para la revista *Il Quattrocento* debido a la falta de información sobre la misma.

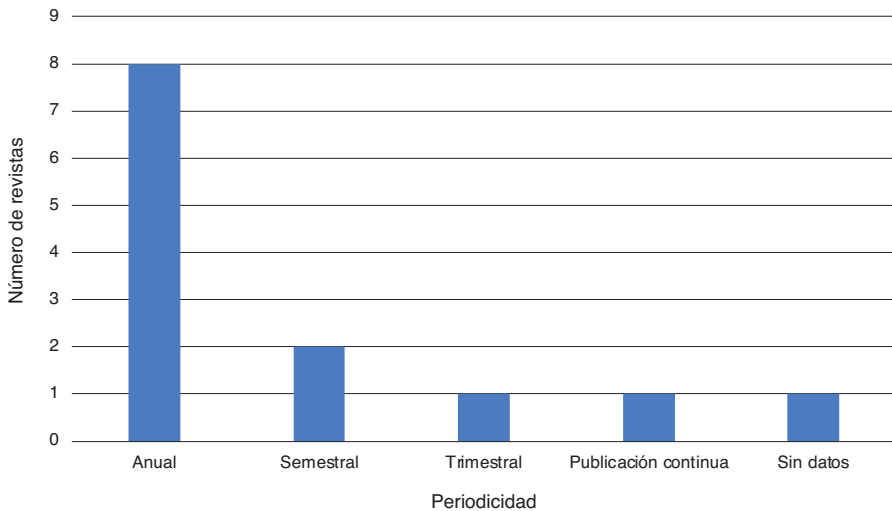
Los resultados aquí presentados enseñan que las revistas estudiantiles adhieren al esfuerzo colectivo llevado a cabo por el movimiento de acceso abierto para lograr que la ciencia esté al alcance de todos los ciudadanos. Este punto tiene relación con el apartado donde se explica la vinculación entre las entidades editoras de las revistas estudiantiles y las universidades, donde el conjunto estudiantil cursa sus estudios académicos.

3.5. Volumen de actividad

3.5.1. Frecuencia de publicación

Sobre la frecuencia de publicación (**Figura 5**), se observa que la de tipo anual es la más abundante (n=8), seguida de la periodicidad de tipo semestral (n=2). Por otro lado, la revista *Diálogo Antropológico* -actualmente inactiva- resultó ser la única con una frecuencia de publicación trimestral. Mientras que solo se reportó el caso de una revista -*Kula*- que presenta el sistema de publicación continua. Por último, no pudo recabarse esta información para la revista *Il Quattrocento*.

Figura 5. Frecuencia de publicación



120

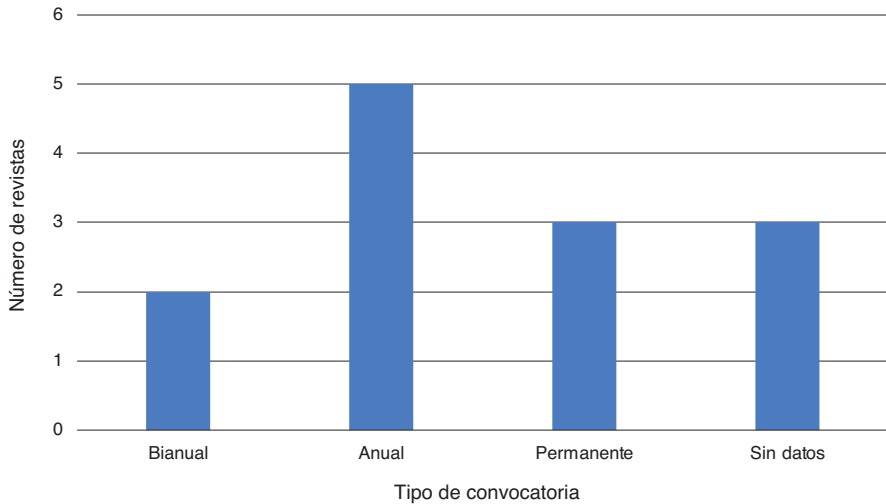
Fuente: elaboración propia.

3.5.2. Política de recepción de contenidos y tipo de convocatoria

En el presente estudio, se aborda la noción de “política de recepción de contenidos” como el conjunto de enfoques y prácticas adoptadas por las revistas estudiantiles en relación con la aceptación de artículos provenientes de autores externos y su disposición a considerar y publicar contribuciones de diversas procedencias. Se constató que la totalidad de las revistas analizadas mantiene una política de inclusión abierta a todos aquellos estudiantes y jóvenes graduados que deseen enviar una contribución.

En relación con el tipo de convocatoria, estos datos no han podido obtenerse para las publicaciones inactivas. Por otro lado, se verifica que son cinco las revistas que escogen realizar una vez al año la convocatoria para la recepción de manuscritos, mientras que solo dos realizan dos llamados anuales para el envío de trabajos. Finalmente, se registró que tres publicaciones adhieren a la convocatoria de tipo permanente (**Figura 6**).

Figura 6. Tipo de convocatoria



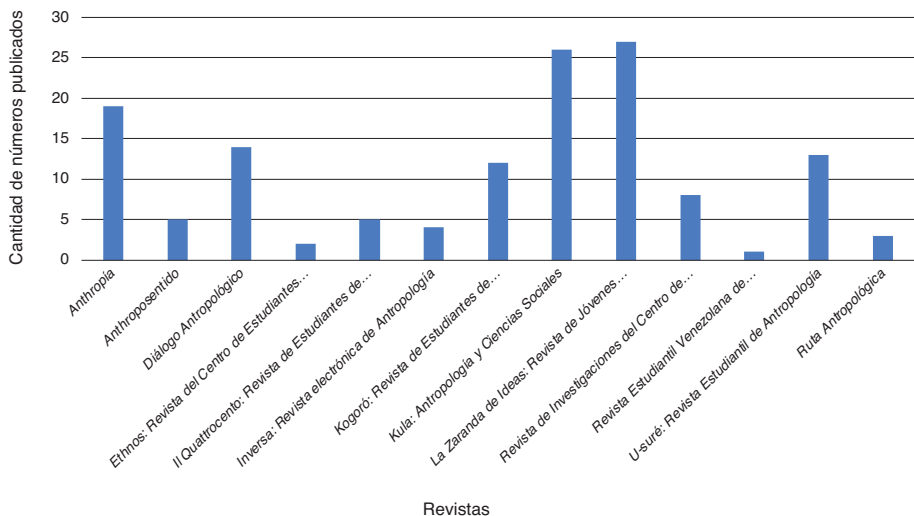
Fuente: elaboración propia.

3.5.3. Cantidad de números y artículos publicados

En lo concerniente a la cantidad de números publicados, se constata que *La Zaranda de Ideas* resulta ser la revista que detenta el mayor número, seguida de *Kula* y *Anthropía*. Por su parte, las revistas *Ethnos* y *REVA* cuentan con un bajo número debido a su reciente creación (Figura 7).

121

Figura 7. Cantidad de números publicados por revista



Fuente: elaboración propia.

Por su parte, el número de artículos publicados por número también es un aspecto relevante para comprender la actividad de estas publicaciones. En este sentido, se observa una variabilidad considerable en las revistas bajo análisis (**Tabla 2**), lo cual está en consonancia con los resultados obtenidos para la cantidad total de números publicados. A modo ilustrativo, revistas con una menor cantidad de números publicados suelen presentar menos artículos por número, mientras que aquellas con una trayectoria más extensa y consolidada pueden mostrar una mayor densidad de artículos publicados en cada número. Así, se evidencia que algunas publicaciones han mantenido una producción constante de artículos por número a lo largo del tiempo, mientras que otras presentan fluctuaciones significativas.

Tabla 2. Cantidad de artículos por cada número publicado

Números	Artículos publicados en cada número																											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	
<i>Anthropia</i>	10	10	11	6	8	9	8	7	6	14	10	11	11	7	6	4	6	9	9									
<i>Anthroposentido</i>	Sin datos																											
<i>Diálogo Antropológico</i>	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	7	2	2														
<i>Ethnos</i>	Sin datos																											
<i>Il Quattrocento</i>	7	Sin datos																										
<i>Inversa</i>															21													
<i>Kogoró</i>	s/d	10	9	14	11	9	10	11	7	7	8	5																
<i>Kula</i>	3	7	7	6	5	5	7	5	5	5	6	7	6	5	3	3	7	3	2	0	0	5	6	6	s/d	4		
<i>La Zaranda del deas</i>	8	8	10	15	13	10	4	6	4	6	4	4	4	4	5	6	4	5	6	5	4	5	4	8	5	5	6	
<i>Revista del CEAR</i>	1	3	6	3	4	10	7	11																				
<i>REVA</i>	Sin datos																											
<i>Ruta Antropológica</i>	8	10	10	9	9	9	8	7	8	8	9	10	9															
<i>U-suré</i>	2	3	9																									

Nota: s/d: sin datos.

Fuente: elaboración propia.

En este estudio, resultó de gran relevancia analizar el último año de publicación, la frecuencia de publicación, la cantidad de números y artículos publicados por revista, así como el tipo de convocatoria. Estos aspectos adquieren especial importancia debido a que la mayor parte de las revistas bajo análisis no exhiben una relación óptima entre estas variables. A modo de ejemplo, la revista *Anthroposentido*, si bien inició sus actividades en 2010 y presenta un tipo de convocatoria anual, solo lleva publicados cinco números, siendo la última publicación la que corresponde a 2022. De manera similar, la *Revista del CEAR*, fundada en la década del 80, ha puesto en

circulación solo ocho números, pese a que su convocatoria es anual. Por su parte, la revista Inversa manifiesta un gran retraso en su publicación, ya que ha sido fundada en 2005 y en la actualidad son cuatro los números publicados. No obstante, el comité editorial de la revista no ha tenido como fin mantener la periodicidad de la misma, sino que “editamos los artículos a demanda, para quienes quieran publicar de manera libre sin ceñirse a ningún criterio editorial más que un texto comprensible, sin periodicidad y de libre pensamiento” (Comité Editorial, comunicación personal, 2021).

Los resultados obtenidos pueden deberse a varias razones, como la falta de financiamiento que reciben este tipo de proyectos estudiantiles, el limitado tiempo disponible que poseen los estudiantes universitarios para dedicarse a proyectos que no tienen que ver directamente con la currícula, el bajo número de manuscritos recibidos, las dificultades en la organización y gestión de estas revistas, demoras en los procesos editoriales y la falta de apoyo institucional, entre otras vicisitudes.

3.6. Software de gestión editorial

En las últimas décadas un importante número de revistas académicas ha optado por la versión electrónica como formato de publicación. En este marco, resultó fundamental para las publicaciones adquirir nuevas herramientas con el fin de llevar a cabo estos cambios. Al respecto, los *softwares* de gestión editorial han facilitado gran parte de la tarea, puesto que a través de estas plataformas pueden desarrollarse las distintas etapas del proceso editorial. Así, estos programas permiten gestionar el proceso de revisión de originales mediante los sistemas de evaluación por pares, abierta, etc.; llevar a cabo el proceso de corrección de las pruebas de galera; registrar y administrar el rol de los distintos usuarios (autores, editores y revisores); publicar los contenidos aceptados en distintos formatos (PDF, HTML, EPUB, etc.); conectarse con otros plugins tales como ORCID y Google Data Studio, entre otros aspectos (Delgado Vázquez, 2018).

123

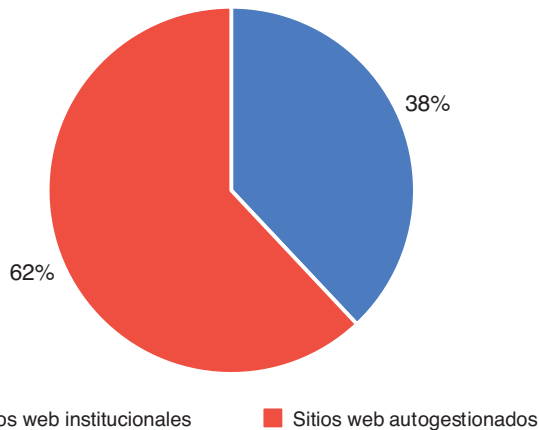
Actualmente, el sistema de gestión editorial de código abierto más utilizado en América Latina es *Open Journal System* (OJS). Este programa surgió como parte de un proyecto de investigación desarrollado por *Public Knowledge Project* (PKP) (MacGregor *et al.*, 2015). Entre sus ventajas, permite tener acceso a las estadísticas de uso y descarga de artículos, lo cual sirve de insumo a los editores para tomar acciones de mejora y orientar los procesos de gestión (Torres-Salinas y Delgado López-Cózar, 2009).

Para el presente análisis, este ítem ha sido dividido en dos categorías: páginas web institucionales y páginas web autogestionadas. El primer caso alude a las revistas estudiantiles que cuentan con un dominio web institucional. Esto es, aquellas que son alojadas en los portales de las universidades a las que pertenecen; de las 13 revistas aquí analizadas, cinco de ellas se incluyen en este grupo. Asimismo, solo dos de ellas emplean un *software* de gestión editorial: OJS y AWS - *Amazon Web Services*. Por otro lado, el resto de las publicaciones gestionan su propio sitio web, aunque solo *La Zaranda de Ideas* posee la plataforma OJS a través de Plarci (Portal Latinoamericano de Revistas Científicas). A su vez, se constató que la *Revista del CEAR* optó por publicar sus contenidos en la red social académica Academia, siendo utilizada esta

plataforma a modo de repositorio, mientras que la *REVA* aloja su publicación en la plataforma ISSUU, la cual ofrece un servicio en línea que permite la visualización de material digitalizado (**Figura 8**).

Estos resultados señalan que los tipos de *software* de gestión editorial no estarían siendo ampliamente usados por las revistas estudiantiles de antropología. Lo cual, no es sorprendente debido a los altos costos que implica contar con dominio, hosting y ayuda profesional (o no) en la instalación del sistema OJS, estos gastos no estarían siendo permisivos para las revistas estudiantiles. No obstante, en el último tiempo han surgido proyectos que brindan apoyo y servicio de alojamiento en OJS de manera gratuita; tal es el caso del Portal Latinoamericano de Revistas Científicas (PLARCI).

Figura 8. Software de gestión editorial



124

Fuente: elaboración propia.

3.7. Normas editoriales y uso de identificadores digitales

En relación con la explicitación de las normas editoriales por parte de las publicaciones analizadas, se constata que todas ellas poseen una sección en su sitio dedicada a las directrices para el envío de manuscritos.

En el caso de identificadores personales, el más empleado en la actualidad es el código ORCID (Open Research and Contributor ID); este fue creado con el fin de resolver el problema de la identificación, ambigüedad y duplicidad en los nombres de los investigadores mediante la creación de un registro (García-Gómez, 2012). En el caso que nos compete, solo dos revistas estudiantiles de antropología (*Anthropía* y *La Zaranda*) utilizan ORCID. Por otro lado, no se pudo obtener esta información para las dos revistas discontinuadas (*Il Quattrocento* y *Diálogo Antropológico*). Así, puede observarse que la mayor parte de estas publicaciones (n=9) no solicitan a los autores un identificador personal.

Respecto a los identificadores persistentes para trabajos académicos, esta información no se encuentra disponible para las revistas *Anthroposentido*, *Ethnos e Il Quattrocento*; por su parte, es de destacar que nueve de las publicaciones estudiantiles no poseen este tipo de identificadores. La excepción es *La Zaranda de Ideas*, ya que sus contenidos cuentan con identificadores ARK, que cumplen la misma función de un DOI -*Digital Object Identifier*-, ya que resultan ser identificadores únicos de objetos digitales. El ARK es de carácter gratuito y está impulsado por el Centro Argentino de Información Científica y Tecnológica (CAICYT) y avalado por la Federación Internacional de Asociaciones de Bibliotecarios/as (IFLA). En suma, las revistas académicas estudiantiles pueden carecer de identificadores digitales de publicación debido a limitaciones presupuestarias y escasez de recursos. Asimismo, esto puede deberse a las prioridades establecidas por el comité editorial en términos de gestión editorial. Sin embargo, es importante tener en cuenta que contar con identificadores digitales de publicación puede mejorar la visibilidad y el reconocimiento de la revista, así como facilitar la citación y la indexación de los artículos.

3.8. Licencia Creative Commons

Las licencias Creative Commons (CC) son una herramienta legal de carácter gratuito que permite a usar obras protegidas por derecho de autor sin solicitar un permiso expreso. Hay distintos tipos de licencias, pero todas tienen importantes características en común: ayudan a los creadores a mantener sus derechos autorales al mismo tiempo que permiten a otros copiar, distribuir y hacer algunos usos de su obra de forma no comercial. En este marco, la elección de una licencia CC específica dependerá en última instancia de las políticas y objetivos de la publicación científica. En general, las revistas científicas que buscan maximizar la difusión y el impacto de sus contenidos suelen elegir licencias más permisivas, mientras que las que buscan controlar el uso y la distribución de sus contenidos emplean licencias más restrictivas.

125

Del conjunto de revistas bajo análisis, cinco de ellas no presentan datos sobre la licencia CC. La mayor parte adhieren a la 4.0 Internacional (n=7); solo la revista *Kogoró* emplea una licencia 2.5 (CC BY-NC-SA 2.5 CO). Particularmente, esta última licencia es más restrictiva que la CC BY 4.0, ya que prohíbe el uso comercial de los contenidos y requiere que se distribuyan bajo la misma licencia o una compatible.

3.9. Posesión de ISSN y presencia en indizadores

El ISSN es un código de identificación breve, único e inequívoco, que sirve para identificar publicaciones periódicas y todo tipo de recursos continuos. Al respecto, se constata que no ha sido posible registrar la presencia de dicho número en cuatro revistas, ya que esta información no fue encontrada en el portal de ISSN International, Latindex y tampoco en la página web o en la publicación misma. Por su parte, se registró un caso donde el ISSN aún se encuentra en proceso de trámite (*Revista Estudiantil Venezolana de Antropología*).

Entre sus características, las revistas científicas están incluidas o indizadas en bases de datos bibliográficas especializadas de reconocimiento nacional e internacional (directorios, catálogos, índices de citación y plataformas de evaluación). Así, las

revistas científicas se ajustan (o deben ajustarse) a parámetros formales definidos por diversos organismos que gestionan bases de datos bibliográficas especializadas, conocidos genéricamente como indizadores. A partir de estos parámetros, las publicaciones son evaluadas, categorizadas y ranqueadas por un lado según la calidad editorial y, por otro, en base al índice de impacto en términos de la cantidad de citas recibidas (Beigel, 2013; Codina, 2019; Corera-Álvarez y Molina-Molina, 2016; Delgado López-Cózar *et al.*, 2006; Rozemblum *et al.*, 2015).

Este trabajo muestra que solo *La Zaranda* de Ideas está presente en índices de citación y plataformas de evaluación; no solo es la única publicación con esta característica, sino que también se encuentra en una amplia variedad de indizadores internacionales. Por otra parte, la revista *Anthropía* se encuentra indexada en el Catálogo 2.0 de Latindex, mientras que *Il Quattrocento*, *Kula* y la *Revista del CEAR* están incluidas en el Directorio. Finalmente, se constató la presencia de solo una publicación en LatinRev (*Anthroposentido*). Con respecto a las revistas que cuentan con ISSN, todas ellas están incluidas en ROAD -por sus siglas en español: Directorio de Recursos Científicos en Acceso Abierto-.

En tal sentido, resulta preciso señalar que, desde la formación de pregrado y grado, un factor importante que tienen en cuenta los investigadores a la hora de enviar un artículo a evaluar es la indexación de la revista; este hábito es especialmente tenido en cuenta durante la formación de posgrado y a lo largo de la carrera profesional (Spengler y Kligmann, 2022). Por este motivo, la presencia de una revista en indizadores y distintas bases de datos es un aspecto clave a la hora de elegir una publicación.

126

3.10. Presencia en la web 2.0: redes sociales, redes académicas y grupos estudiantiles

A partir de los resultados obtenidos, se observa que del total de revistas solo tres no cuentan con perfiles en redes sociales; este dato no debe sorprender, puesto que dos de ellas están inactivas en la actualidad. El número restante posee perfiles en al menos una red social. En relación con este último punto, se señala que de las diez revistas que emplean redes sociales, un total de siete registran más de una red social. En este marco, la red social Facebook es la plataforma más utilizada, seguida de Instagram y Twitter. Con respecto a las redes sociales académicas, solo fueron contabilizados cuatro perfiles en Academia, las revistas que utilizan esta plataforma son: *Anthropía*, *Ruta Antropológica*, *La Zaranda* y la *Revista del CEAR*. Estas dos últimas y *Anthroposentido* además cuentan con perfiles en la red profesional LinkedIn.

El uso de las redes sociales personales y académico-profesionales representa nuevos espacios de relación horizontal con el público afín y constituye una herramienta para aumentar la visibilidad de las publicaciones estudiantiles. Además, las redes sociales permiten la interacción con el público general y profesional; de esta manera puede generarse otra vía de comunicación con las revistas de manera más informal a través de la mensajería privada. Sumado a lo anterior, aplicaciones como Facebook e Instagram resultan ser esenciales para la difusión antropológica, puesto que son las redes sociales más utilizadas a nivel global.

En cuanto a las redes sociales académico-profesionales, resulta llamativo que las revistas no hagan más uso de este tipo de plataformas, debido a las diversas ventajas en contar con este tipo de perfiles profesionales. A modo ilustrativo, puede mencionarse el caso de la red Academia, donde, además de conectar a los actores del ecosistema científico, funciona como repositorio archivístico, ya que allí pueden visualizarse y descargarse textos completos, libros, borradores, CV y otros documentos.

Adicionalmente, otras plataformas de interacción utilizadas por las revistas académicas de antropología son YouTube y foros o blogs. *Anthropía* cuenta con un canal de YouTube donde se publican eventos y conferencias académicas organizadas por los integrantes del comité editorial; también cuenta con un blog donde se comunican noticias de interés y realizan notas breves de opinión sobre temas antropológicos. Por su parte, *La Zaranda* también cuenta con un blog creado con el fin de generar un espacio donde los lectores interactúen con el comité editorial.

En pocas palabras, el uso de tecnologías digitales propicia una mayor conexión entre los usuarios, tejiendo así un puente entre la ciencia y el público general. Asimismo, también impacta en el ámbito académico, donde ocurre una mayor interactividad entre los estudiantes -e investigadores en general- en la actividad de intercambiar, compartir material científico y difundir los resultados de sus investigaciones, trabajando así de una forma más cooperativa. Estas prácticas son fundamentales para construir redes colaborativas de trabajo que puedan llevar a la producción de nuevas investigaciones científicas. Así, las tecnologías 2.0 resultan ser un canal de comunicación alternativo para fortalecer el acceso a la producción científica por parte de un público más amplio y diversificado (Torres-Salinas, 2008).

127

Este es el caso la plataforma web Atrarraya; allí estudiantes de antropología y arqueología de Colombia y Venezuela conformaron un repositorio con algunas publicaciones estudiantiles académicas y de difusión con el fin de visibilizarlas a nivel latinoamericano y que las mismas puedan ser consultadas por otros estudiantes del continente. Un caso similar ocurre en México con la Red Nacional de Estudiantes en Ciencias Antropológicas (RENECA), donde también el objetivo consiste en tejer redes entre todos los estudiantes de antropología del país a través de la organización de encuentros nacionales que generen espacios de reflexión y debate disciplinar. En este proyecto se destaca la sección en la página web dedicada a las revistas estudiantiles de antropología y ciencias afines que incluyen a diversos países del territorio latinoamericano. Por último, otro de los proyectos estudiantiles a nivel latinoamericano propiciado por las facilidad en la comunicación e interactividad que aporta la web 2.0 es la Articulación Latinoamericana Estudiantil de Antropología y Arqueología (ALEAA), conformada por estudiantes de antropología, arqueología y ciencias sociales, cuyo propósito es brindar un espacio de diálogo e intercambio estudiantil para reflexionar en torno a las situaciones que competen a los estudiantes en contextos óptimos o adversos.

Reflexiones finales

En el presente estudio se ha constatado que los estudiantes y graduados jóvenes de antropología en América Latina utilizan diversos canales de comunicación científica

para difundir sus investigaciones, conocimientos e ideas. Esto incluye tanto canales formales como informales: revistas académicas, conferencias y eventos académicos, redes sociales, blogs y grupos de discusión, entre otros. Se llevó a cabo una primera aproximación al estudio de las revistas científicas de antropología creadas y dirigidas por estudiantes y jóvenes graduados de antropología en la región, a través de la construcción de una base de datos con información disponible en línea, lo que permitió identificar un total de 13 revistas para realizar un primer análisis cuantitativo. A su vez, este estudio contextualizó la producción científica estudiantil en un entorno donde la disponibilidad de tecnologías de la información y la comunicación propician una mayor difusión de las ciencias. Asimismo, fue posible aportar información preliminar con valor diagnóstico sobre las características principales de estos espacios de publicación.

Al respecto, puede decirse que las revistas científicas estudiantiles representan ámbitos que favorecen y fortalecen la formación en materia de investigación y edición y en el uso de múltiples herramientas computacionales (maquetación, sistemas de gestión editorial, diseño web, diseño gráfico, etc.), incentivando la publicación científica tempranamente (Arsenault *et al.*, 2021). Así, los jóvenes investigadores que participan de estas tareas pueden generar un criterio ético de la actividad editorial, adquirir mejores competencias profesionales en lo que respecta a la habilidad de escritura y aplicar buenas prácticas editoriales (Garbati y Brockett, 2018). En el caso de los autores que envían sus producciones, estos espacios de publicación resultan ser los más propicios, ya que en general hay un mayor acompañamiento y apoyo por parte de los miembros del comité editorial, siendo también muchas veces los propios evaluadores quienes resultan ser más accesibles en sus evaluaciones al tratarse de una revista estudiantil, sin perder la rigurosidad académica (Barr, 2017).

Así, estas revistas académicas son una parte importante del desarrollo del campo de la antropología en América Latina, siendo su existencia y particularidades relevantes para los estudios en ciencia, tecnología y sociedad (CTS), ya que muestran cómo la difusión de conocimientos científicos y la comunicación de ideas y perspectivas pueden impactar significativamente en la sociedad a través de la puesta en circulación de producciones realizadas por antropólogos y arqueólogos en formación.

Finalmente, con el objetivo de fortalecer el impacto y la visibilidad de las revistas académicas de antropología gestionadas por jóvenes investigadores, es importante considerar algunos puntos clave que podrían mejorarse. Al abordar estos aspectos, los comités editoriales pueden asegurarse de que la publicación que gestionan alcance un mayor reconocimiento y visibilidad en la comunidad académica, y promueva de manera efectiva la difusión de las investigaciones. Primero se debe realizar una estricta adecuación formal de estas revistas, puesto que se constató que un gran número de las publicaciones bajo estudio precisan ajustarse a los criterios que solicitan las plataformas de evaluación de revistas e incluir la publicación en catálogos, directorios, repositorios y bases de datos. Esto se debe a varios motivos: en primer lugar, aumentaría la visibilidad de la publicación y el acceso a los contenidos, ya que estos sitios resultan ser a menudo la principal fuente de información para investigadores que buscan material científico y revistas temáticas con el fin de enviar trabajos a futuro; sumado a esto, el hecho de que una revista esté alojada en estas plataformas otorga legitimidad y credibilidad a la publicación y a los artículos publicados en ella,

siendo que los hábitos de publicación en boga priorizan revistas que estén incluidas o indizadas en bases de datos bibliográficas especializadas.

Este punto es especialmente relevante para las revistas estudiantiles que buscan ser reconocidas como una fuente confiable de información científica, además de que muchas veces la falta de llegada de manuscritos retrasa todo el proceso editorial y por ende genera problemas en la frecuencia de publicación. Más aún, las revistas estudiantiles que cumplen con los criterios formales de las plataformas de evaluación y están incluidas en catálogos, directorios, repositorios y bases de datos, tienen una mayor probabilidad de obtener financiamiento y apoyo institucional.

Además, es fundamental prestar especial atención a los tiempos requeridos por los procesos editoriales, a fin de cumplir con los plazos establecidos para la publicación puntual de cada número. Para lograr esto de manera eficiente, los comités editoriales pueden beneficiarse del uso de *software* de administración de proyectos, lo cual les permitirá supervisar y agilizar el flujo de trabajo. Asimismo, resulta altamente recomendable adoptar identificadores digitales persistentes y promover activamente la difusión de la revista en canales informales de comunicación científica, como redes sociales, redes sociales académicas y/o profesionales, además de otros. En tal sentido, las redes sociales ofrecen una valiosa oportunidad para aumentar la visibilidad de la revista, llegar a un público más amplio y fomentar la interacción con la comunidad científica. También resultaría deseable que estas publicaciones cuenten con el apoyo institucional de sus entidades editoras. Este respaldo puede brindar sostenimiento en términos de financiamiento, recursos y reconocimiento, lo que fortalecerá la posición de la revista y su capacidad para mantener una producción sostenible y de calidad. Sumado a lo anterior, sería provechoso articular reuniones y colaboraciones entre las revistas estudiantiles de la región.

129

Es importante destacar que los puntos señalados anteriormente no pretenden ser una lista exhaustiva y definitiva de aspectos a implementar, sino más bien servir como una guía orientativa de aspectos a mejorar con el fin de mejorar la calidad y visibilidad de las publicaciones estudiantiles. Finalmente, cabe destacar que es una necesidad de primer orden que dichas publicaciones permanezcan activas, ya que tienen el potencial de influir positivamente en la calidad académica y editorial del desarrollo de la disciplina en el largo plazo, siendo la producción científica estudiantil una parte importante del campo de la antropología en la región.

Agenda futura

Este análisis prontamente se verá complementado con un estudio acerca de las revistas de difusión en antropología, también creadas por estudiantes y jóvenes investigadores, cuya sistematización requiere de un trabajo aparte que se encuentra actualmente en elaboración. Además, se planea realizar un análisis cualitativo de estas publicaciones académicas con el fin de ampliar el alcance del presente estudio y obtener una perspectiva más completa de las publicaciones estudiantiles de la antropología, a través de la revisión de fuentes documentales y entrevistas a los miembros de los comités editoriales.

Agradecimiento

Este trabajo fue realizado en el marco del seminario de grado “Canales de comunicación de la producción científica en arqueología y antropología”, dictado por Gisela Spengler y Débora Kligmann en la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires (UBA) en 2020. La autora expresa su sincero agradecimiento a ambas por su lectura y comentarios sobre una versión preliminar de este trabajo. Además, agradece a los dos evaluadores anónimos por sus críticas constructivas al manuscrito.

Bibliografía

Arsenault, A. C., Heffernan, A. & Murphy, M. P. A. (2021). What Is the Role of Graduate Student Journals in the Publish-or-Perish Academy? Three Lessons from Three Editors-in-Chief. *International Studies*, 58(1), 98-115. DOI: <https://doi.org/10.1177/0020881720981222>.

Barr, M. (2017). Press Start: the value of an online student-led, peer-reviewed game studies journal. *Research in Learning Technology*, 25, 1-16. DOI: <https://doi.org/10.25304/rlt.v25.1982>.

Beigel, F. (2013). Centros y periferias en la circulación internacional del conocimiento. *Nueva Sociedad*, 245, 110-123. Recuperado de: <http://hdl.handle.net/11336/1232>.

Bennett, S., Maton, K. y Kervin, L. (2008). The “digital natives” debate: a critical review of evidence. *British Journal of Educational Technology*, 39(5), 775-786. DOI: <https://doi.org/10.1111/j.1467-8535.2007.00793.x>.

Bik, H. M. y Goldstein, M. C. (2013). An introduction to social media for scientists. *PlosBiology*, 11(4), e1001535. DOI: <https://doi.org/10.1371/journal.pbio.1001535>.

Cañete Mastrángelo, D. S. & Prieto, C. (2020). La Zaranda de Ideas: 15 años entre papeles y cucharines. Entrevista al Dr. Catriel Greco. *La Zaranda de Ideas*, 18(2), 150-153. Recuperado de: <https://plarci.org/index.php/lazarandadeideas/article/view/733>.

Carlino, P. (2008). Los desafíos de la lectura y la escritura en la educación superior: caminos posibles. Cali: Universidad Autónoma de Occidente. Recuperado de: <https://n2t.net/ark:/13683/p1s1/nSd>.

Carretero Pérez, A. (2002). Anales del Museo del Pueblo Español y Anales del Museo Nacional de Antropología. Aproximación bibliométrica. Disparidades. *Revista de Antropología*, 57(1), 207–218. DOI: <https://doi.org/10.3989/rdtp.2002.v57.i1.201>.

Codina, L. (2019). Peer review, revistas científicas y ciencia evaluada: introducción para jóvenes investigadores. Recuperado de: <https://www.lluiscodina.com/peer-review>.

Corchuelo Rodríguez, C. A. (2018). Visibilidad científica y académica en la web 2.0: análisis de grupos de investigación de la Universidad de La Sabana. *Información, Cultura y Sociedad*, 38(1), 77-88. DOI: <https://doi.org/10.34096/ics.i38.3724>.

Corera-Álvarez, E. & Molina-Molina, S. (2016). La edición universitaria de revistas científicas. *Revista Interamericana de Bibliotecología*, 39(3), 277-288. DOI: <https://doi.org/10.17533/udea.rib.v39n3a05>.

Cornejo, L. (2017). Productividad e impacto de la arqueología chilena: una perspectiva cuantitativa. *Revista Chilena de Antropología*, 35, 164-185. Recuperado de: <https://revistadeantropologia.uchile.cl/index.php/RCA/article/view/46773/48762>.

Corrales Reyes, I. E. & Dorta-Contreras, A. J. (2019). Producción científica en revistas estudiantiles latinoamericanas: análisis comparativo del período 2013-2016. *Educación Médica*, 20(3), 146-154. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2018.02.010>.

Delgado López-Cózar, E., Ruiz Pérez, R., & Jiménez Contreras, E. (2006). La Edición de Revistas Científicas Directrices, Criterios y Modelos de Evaluación. Fundación Española para la Ciencia y la Tecnología. Recuperado de: <https://www.fecyt.es/es/publicacion/la-edicion-de-revistas-cientificas-directrices-criterios-y-modelos-de-evaluacion>.

Delgado López-Cózar, E. & Ruiz Pérez, R. (2009). La comunicación y edición científica: fundamentos conceptuales. En C. García Caro & J. Vélchez Pardo (Eds.), *Homenaje a Isabel de Torres Ramírez: Estudios de Documentación Dedicados a su Memoria* (131-150). España: Universidad de Granada. Recuperado de: <http://eprints.rclis.org/13988/>.

Delgado Vázquez, A. M. (2018). Gestión y edición de revistas académicas con *software* libre: el uso de Open Journal Systems 3. España: Ediciones de la Universidad de Murcia. DOI: <https://doi.org/10.5281/zenodo.1422795>.

Comité Editorial (2009). Editorial. *Kula: Revista de Antropología y Ciencias Sociales*, 1(1), 4. Recuperado de: https://www.revistakula.com.ar/kula_1/.

Comité Editorial (2015). U-suré: *Revista Estudiantil de Antropología*, 1(1), 3. Recuperado de: <https://viewer.joomag.com/mosaicos-culturales-antropolog%c3%ada-y-transformaci%c3%b3n-social/0353492001550146851>.

Fischman, G. & Alperin, J. P. (2015). Sobre luces y sombras Las revistas científicas hechas en Latinoamérica. En J. P. Alperin & G. Fischman (Eds.), *Hecho en Latinoamérica: acceso abierto, revistas académicas e innovaciones regionales* (13-18). Buenos Aires: CLACSO. Recuperado de: <http://repositorio.ciem.ucr.ac.cr/jspui/handle/123456789/196>.

Garbati, J. & Brockett, E. (2018). Students speak out: The impact of participation in an undergraduate research journal. *Canadian Journal for Studies in Discourse and Writing/Rédactologie*, 28, 227-245. DOI: <https://doi.org/10.31468/cjsdwr.618>.

García-Gómez, C. (2012). ORCID: un sistema global para la identificación de investigadores. *El Profesional de la Información*, 21(2), 210-212. DOI: <http://dx.doi.org/10.3145/epi.2012.mar.14>.

González-Díaz, C., Iglesias-García, M. & Codina, L. (2015). Presencia de las universidades españolas en las redes sociales digitales científicas: caso de los estudios de comunicación. *El Profesional de la Información*, 5(25), 640-647. DOI: <http://dx.doi.org/10.3145/epi.2012.mar.14>.

Guber, R. & Rodríguez, M. (2011). Vitrinas del mundo académico: Las revistas de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires entre 1946-1966. *Historiografías*, 2(2), 66-84. DOI: https://doi.org/10.26754/ojs_historiografias/hrht.201122510.

Gurruchaga, A. & Salgado, M. (2017). Publicación científica bajo criterios hegemónicos: explorando la realidad arqueológica chilena. *Revista Chilena de Antropología*, 35, 148-163. Recuperado de: <https://revistadeantropologia.uchile.cl/index.php/RCA/article/view/46643>.

Kligmann, D. M. & Spengler, G. (2016). Pasado, presente y futuro de la revista *Arqueología* a 25 años de su creación: análisis histórico de una publicación científica especializada. *Arqueología*, 22(1), 15-60. DOI: <https://doi.org/10.34096/arqueologia.t22.n1.2464>.

132

MacGregor, J., Stranack, K. & Willinsky, J. (2015). The Public Knowledge Project: Open source tools for open access to scholarly communication. En S. Bartling y F. Friesike (Eds.), *Opening Science: The Evolving Guide on How the Internet is Changing Research, Collaboration and Scholarly Publishing* (165–175). Zurich: Springer Open. DOI: https://doi.org/10.1007/978-3-319-00026-8_11.

Manjarrés Ramos, E. (2019). Hacer antropología en la Venezuela del siglo XXI. *Revista Chilena de Antropología*, 39, 1-19. DOI: <https://doi.org/10.5354/0719-1472.2019.53718>.

Martinovich, V. (2019). Revistas científicas argentinas de acceso abierto y circulación internacional. Un análisis desde la teoría de los campos de Pierre Bourdieu. *Información, Cultura y Sociedad*, 40(1), 93-116. DOI: <https://doi.org/10.34096/ics.i40.5540>.

Mayta, P. T. (2006). Revistas científicas estudiantiles en Latinoamérica. *Revista Médica de Chile*, 134(3), 395-397. DOI: <http://dx.doi.org/10.4067/S0034-98872006000300021>.

Mendoza, S. & Paravic, T. (2006). Origen, clasificación y desafíos de las revistas científicas. *Investigación, RevInPost Postgrado*, 21(1), 49-76. Recuperado de: <http://revistas.upel.edu.ve/index.php/revinpost/article/view/6742>.

Orduña-Malea, E., Martín-Martín, A. & Delgado-López-Cózar, E. (2016). La bibliometría que viene: Almetrics (Author Level Metrics) y las múltiples caras del impacto de un

autor. El profesional de la información, 25(3), 485-496. Recuperado de: <https://revista.profesionaldelainformacion.com/index.php/EPI/article/view/50983>.

Ortiz-Torres, E. A. & Viamonte-Garrido, Y. I. (2020). Indicadores cuantitativos y cualitativos para la identificación de líderes científicos. Palabra Clave (La Plata), 10(1), e10. DOI: <https://doi.org/10.24215/18539912e105>.

Patalano, M. (2005). Las publicaciones del campo científico: las revistas académicas de América latina. Anales de Documentación, 8, 217-235. Recuperado de: <https://revistas.um.es/analesdoc/article/view/1451>.

Rodríguez-Fernández, M. M., Sánchez-Amboage, E. & Martínez-Fernández, V. A. (2018). Utilización, conocimiento y valoración de redes sociales digitales científicas en las universidades gallegas. El Profesional de la Información, 27(5), 1097-1107. DOI: <https://doi.org/10.3145/epi.2018.sep.13>.

Rodríguez Yunta, L., Vidal Liy, J. I. & Martínez Navarrete, M. I. (2019). Análisis bibliométrico de la revista Trabajos de Prehistoria en el contexto de las revistas españolas de Arqueología y Prehistoria recogidas por Scopus e ÍndICES CSIC. Trabajos de Prehistoria, 76(2), 199-218. DOI: <https://doi.org/10.3989/tp.2019.12233>.

Romanos de Tiratel, S. & Giunti, G. M. (2007). Las revistas argentinas de Ciencias Antropológicas: visibilidad en bases de datos internacionales. Information Research, 12(4). Recuperado de: <http://informationr.net/ir/12-4/paper325.html>.

133

Rozemblum, C. (2014). El problema de la visibilidad en revistas científicas argentinas de Humanidades y Ciencias Sociales: Estudio de casos en Historia y Filosofía. [Tesis de maestrías]. Bernal: Universidad de Quilmes. Recuperado de: <https://memoria.fahce.unlp.edu.ar/tesis/te.1031/te.1031.pdf>.

Rozemblum, C., Unzurrunzaga, C., Banzato, G. & Pucacco, C. (2015). Calidad editorial y calidad científica en los parámetros para inclusión de revistas científicas en bases de datos en Acceso Abierto y comerciales. Palabra Clave (La Plata), 4(2), 64-80. Recuperado de: <https://www.palabraclave.fahce.unlp.edu.ar/article/view/PCv4n2a01>.

Salazar Rodríguez, L. M. (2006). Un espacio para reflexionar, debatir y escribir: Inversa, revista de estudiantes de Antropología. Inversa, 2(2), 186-206. Recuperado de: <https://inversaun.wixsite.com/inversarevista/salazar-un-espacio-reflexionar>.

Sánchez Upegui, A. A. (2016). El Género Artículo Científico: Escritura y Análisis desde la Alfabetización Académica y la Retórica Funcional. Antioquia: Católica del Norte.

Spengler, G. & Kligmann, D. M. (2017). Historia de la arqueología argentina a través del análisis de las revistas científicas nacionales. En Actas de las XVI Jornadas Interescuelas / Departamentos de Historia. Mar del Plata: Universidad Nacional de Mar del Plata. Recuperado de: <https://cdsa.aacademica.org/000-019/738.pdf>.

Spengler, G. & Kligmann, D. M. (2022). Primeras aproximaciones al estudio de los hábitos de publicación de los arqueólogos argentinos. *Revista Iberoamericana de Ciencia, Tecnología y Sociedad -CTS*, 17(49), 91-125. Recuperado de: <http://ojs.revistacts.net/index.php/CTS/article/view/263>.

Terra Figari, Lucía I. (2007). Diseminación del conocimiento académico en América Latina. *Anuario Antropología Social y Cultural en Uruguay*, 6, 197–204. Recuperado de: <https://docplayer.es/9596883-Diseminacion-del-conocimiento-academico-en-america-la-tina.html>.

Torres-Salinas, D. (2008). La edición y las revistas científicas ante la encrucijada 2.0. *Anuario ThinkEPI*, 3(1), 71-74. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/metricas/documentos/ARTREV/3012999>.

Torres-Salinas, D. & Delgado López-Cózar, E. (2009). Estrategia para mejorar la difusión de los resultados de investigación con la Web 2.0. *El Profesional de la Información*, 18(5), 534-539. DOI: <https://doi.org/10.3145/epi.2009.sep.07>.

Traverso, J., Ortiz-Jaureguizar, E., Miguel, S. & Posadas, P. (2020). Relaciones de similitud y valor discriminador de los indicadores de Scimago Journal and Country Rank. Un análisis basado en las revistas generalistas de antropología (2008-2017). *Revista General de Información y Documentación*, 30(1), 261-295. DOI: <https://dx.doi.org/10.5209/rgid.70070>.

134

Unzurrunzaga, C. & Rozemblum, C. (2018). Capítulo 4. El Acceso Abierto al conocimiento y la investigación en América Latina. En M. G. De Ortúzar (Comp.), *Ética, Ciencia y Política: Hacia un Paradigma Ético Integral en Investigación* (89-114). Colección Trabajos, comunicaciones y conferencias, 35. Recuperado de: <https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/libros/pm.776/pm.776.pdf>.

Urbizagástegui-Alvarado, R., Contreras-Contreras, F. & Olaya Guerrero, J. C. (2019). Análisis cuantitativo de una revista de arqueología peruana. *Ciência da Informação*, 48(3), 51-80. Recuperado de: <http://revista.ibict.br/ciinf/article/view/4628>.

Vessuri, M. C. (1994) La ciencia académica en América Latina en el siglo XX. *Redes: Revista de estudios sociales de la ciencia*, 1(2), 41-76. Recuperado de: <http://ridaa.unq.edu.ar/handle/20.500.11807/304>.