

Una vez más, como cada cuatro meses, la *Revista Iberoamericana de Ciencia, Tecnología y Sociedad* (CTS) conecta a sus lectores con los más actuales materiales de estudio y debate en el espacio de articulación de la ciencia, la tecnología y la sociedad en Iberoamérica. En esta oportunidad, nuestro tradicional monográfico está enfocado en los desarrollos nucleares de un conjunto de países iberoamericanos: México, Brasil, España y la Argentina. Presentaremos sus contenidos más adelante.

La sección *Artículos* del número 21 está compuesta por cuatro trabajos de autores de distinta procedencia y fue pensada como una suerte de coda o epílogo analítico a los materiales publicados en el dossier del número anterior, titulado *Nanobiotecnología y sociedad*. Este monográfico presentaba, según decía nuestra editorial por entonces, “un cúmulo de análisis y perspectivas para mostrar las múltiples formas en que el desarrollo de las innovaciones nanobiotecnológicas puede, como se indica en la presentación del dossier, ‘cambiar las vidas de las personas en un futuro próximo’ (...) La posibilidad de alcanzar un mayor conocimiento y control de la materia a esa escala concentra un gigantesco potencial transformador, tanto en términos económicos (para quienes sepan explotar ese potencial) como de bienestar (para todos nosotros). Sin embargo, existen riesgos y dilemas éticos, políticos y sociales que es preciso dilucidar”.

5

En una línea semejante a lo propuesto en aquel dossier, el artículo de los investigadores Guillermo Boido y Celia T. Baldatti, “Nuevas tecnologías: ¿para quiénes? El caso de la nanotecnología”, reflexiona acerca de los alcances y las consecuencias del creciente protagonismo de aquellas actividades genéricamente conocidas como “tecnociencia”, que ayudan a consolidar un modelo de organización económica y social cuyos beneficios son aprovechados sólo por una porción minoritaria de la población y hacen peligrar la sustentabilidad del planeta. Afirman los autores en la introducción del artículo: “Si bien existe hoy un gran consenso entre los especialistas en que la nanotecnología será un factor crucial para solucionar los graves problemas originados por la exclusión social que afecta a gran parte del planeta, a este mundo de promesas debemos ponerlo en correspondencia con otro, que genéricamente se refiere a la posibilidad de que esta nueva tecnología sea destinada a fines menos altruistas”.

En segundo lugar, “Grupos de pesquisa em biotecnologia moderna no Brasil: uma revisão sobre os fundamentos da política de CTI”, texto firmado por Carlos Bianchi, analiza las capacidades de investigación en biotecnología moderna en Brasil. El autor considera que éste es un primer paso para construir un método preciso para identificar aquellos grupos de investigación que desarrollan actividades en las áreas de frontera de la biotecnología. La investigación de Bianchi tiene como objetivo ofrecer información precisa acerca de las capacidades de investigación en esta área, información que puede ser utilizada como una herramienta para revisar críticamente los fundamentos de las políticas actuales destinadas a apoyar las actividades biotecnológicas.

En el tercer trabajo -“Gestão do Conhecimento Científico e Tendências Científicas em Biotecnologia na Venezuela”, de María de Fátima Ebole de Santana, Rosalba Gómez Martínez, Nei Pereira Jr. e Adelaide Maria de Souza Antunes- se presenta un estudio sobre la gestión del conocimiento y el análisis de las tendencias de la biotecnología en Venezuela. Basándose en la observación de las publicaciones científicas para el periodo 1995-2010, la investigación proporciona una visión general del perfil de la ciencia allí realizada, así como su desarrollo regional y su relación con las cuestiones de los temas tratados por la biotecnología. Los resultados destacan el conocimiento científico desplegado por determinadas instituciones públicas, especialmente la Universidad Central de Venezuela y el Instituto Venezolano de Investigaciones Científicas.

6 El cuarto artículo, “La investigación científica en Iberoamérica (1982-2011). Estudio basado en la bibliometría”, que lleva la firma de Eladio Montoya Melgar, tiene como propósito identificar la participación de los países iberoamericanos en la literatura científica internacional, su evolución, la colaboración con terceros países e instituciones y -con especial énfasis- el papel de España en el panorama científico iberoamericano. Los datos, nos dice Montoya Melgar, exhiben un marcado liderazgo de Brasil, que durante el período participó en el 45% de los trabajos publicados (a partir de 2007, su participación supera el 50%). La institución iberoamericana con mayor número de publicaciones es, a su vez, la Universidad de San Pablo. El país no iberoamericano que más aparece como co-firmante es Estados Unidos, presente en el 13% de las publicaciones, mientras que España mantiene el segundo puesto, seguida de Francia y el Reino Unido. Las instituciones de terceros países con mayor participación numérica en las publicaciones de países iberoamericanos son la Universidad de California y el Consejo Superior de Investigaciones Científicas de España, en ese orden. Es importante resaltar, agrega el autor al final de su trabajo, el hecho de que algunas de las publicaciones con mayor número de citas y co-firmadas por autores iberoamericanos han sido lideradas por científicos españoles.

Desarrollo nuclear en México, Brasil, España y la Argentina es el título del actual dossier. Los cuatro artículos que lo integran -si no tenemos en cuenta su extensa y completa presentación- están orientados a pormenorizar el nacimiento y desarrollo de los programas nucleares en esos países, que en este caso son de dos tipos: de mediana escala, como ocurre en España -llegó a poner en marcha 11 centrales de potencia; de ellas hoy funcionan seis-, y de baja escala (Brasil, México y la Argentina). Estos tres últimos países suman cinco centrales de potencia, todas las que hoy están en funcionamiento en América Latina.

Según afirman los coordinadores del monográfico, el argentino Diego Hurtado y la española Ana Romero de Pablos, “no existen estudios que consideren a Iberoamérica como unidad de análisis, perspectiva que consideramos valiosa porque permite, por un lado, examinar la relevancia de las afinidades socio-culturales en las dinámicas de desarrollo tecnológico y, por el otro, perfilar con mayor nitidez algunos de los determinantes políticos y económicos propios de América Latina (...) Se trata de un dossier centrado ya no en la actualidad, sino en la historia de los desarrollos nucleares. Los trabajos incluidos asumen la importancia de los hechos pasados para explicar el presente, y también su contemporaneidad y actualidad. Las controversias tecnológicas ocupan grandes espacios en los medios y llama la atención -aun considerando las obvias diferencias del presente contexto global con el de las décadas de 1970 y 1980- el paralelismo existente entre los intereses y objetivos en disputa hoy y los de entonces, así como las discusiones, los focos de atención, los protagonistas o las formas de proceder. Como complemento de los debates sobre energía nuclear, la introducción de las energías renovables o el desarrollo de tecnología espacial son otros ejemplos elocuentes”.

Los siguientes son los títulos y autores de los artículos que componen el monográfico:

- “Los orígenes de la física nuclear en México”, por Raúl Domínguez Martínez
- “Átomos na política internacional”, por Ana Maria Ribeiro de Andrade
- “Poder político y poder tecnológico: el desarrollo nuclear español (1950-1975)”, por Ana Romero de Pablos
- “Cultura tecnológico-política sectorial en contexto semi-periférico: el desarrollo nuclear en la Argentina (1945-1994)”, por Diego Hurtado

7

Los que hacemos *CTS* deseamos que estos materiales sean de interés para nuestros lectores, tanto para aquellos que ya están familiarizados con los temas tratados habitualmente en la revista como para quien se acerca a ella por primera vez. Hasta la próxima oportunidad.

Los directores