

PRESENTACIÓN

Lo artificial y lo viviente en la filosofía de la tecnología actual

La filosofía de la tecnología, un ámbito de trabajo filosófico ya consolidado, está atravesada por interrogantes metafísicos, epistemológicos y axiológicos. Una parte importante del debate actual gira alrededor de cuestiones como estas: ¿qué clase de cosa son los artefactos?, ¿cómo los conocemos? y ¿qué valores incorporan? La reflexión metafísica sobre los objetos técnicos tiene una abultada historia. En esta historia hay nombres conocidos: Martin Heidegger, por ejemplo, y otros que no lo son tanto como Gilbert Simondon, Günther Anders y Amie Thomasson.

El 27 y el 28 de noviembre de 2009, el área de filosofía de la tecnología del Centro REDES organizó un coloquio bajo el título Artefactos, ontología y valores. Este coloquio tenía un doble propósito. Por una parte, discutir sobre la naturaleza de los objetos técnicos, los modos en que pensamos sobre sus funciones y las formas en que abordamos los valores que incorporan. Por otra parte, construir un ámbito de encuentro entre dos tradiciones filosóficas, la analítica y la continental, que por diferentes motivos permanecen alejadas entre sí. Los textos que se presentan en este dossier bajo el título “Lo artificial y lo viviente en la filosofía de la tecnología actual” constituyen una selección y reelaboración de los trabajos que fueron discutidos en esa oportunidad con un espíritu abierto y constructivo. El título de este dossier se corresponde con los contenidos que abordan estos artículos. En ellos se analizan desde los orígenes filosóficos de la distinción entre lo viviente y lo artificial hasta las diferentes maneras de trazarla, pasando por la discusión de problemas filosóficos particulares que resultan de tanto de una determinada caracterización de lo artificial así como de lo viviente.

Los artículos de Jorge Valdez Rojas y Leticia Basso Monteverde discuten aspectos de la filosofía de la tecnología de Martin Heidegger. El primero de ellos contrapone las extendidas lecturas pesimistas y optimistas del texto de Heidegger para abogar por una tercera lectura, que se desmarca de las anteriores, articulada alrededor del análisis heideggeriano de la noción de voluntad de poder en Nietzsche. En tanto, el artículo de Basso Monteverde rastrea la distinción que realiza Heidegger entre el órgano y el útil en su curso de Friburgo *Die Grundbegriffe der Metaphysik* (1929/30). El propósito de la autora es, entre otros, distinguir los rasgos principales que componen la estructura ontológica de ambas entidades.

91

Los artículos de Cecilia Díaz Isenrath, Andrés Vaccari, Pablo Rodríguez y Margarita Martínez abordan analíticamente, de manera directa o indirecta, el pensamiento de Gilbert Simondon. Cecilia Díaz Isenrath discute las tesis centrales de Simondon y las compara con el pensamiento de Günther Anders. Esta comparación la lleva a concluir que la transformación del mundo de los artefactos técnicos tiende a eliminar a la máquina como unidad individual, la cual pasa a componer un sistema de relaciones y a extenderse, por tanto, más allá del proceso de trabajo. El artículo de Andrés Vaccari examina la relación entre lo natural y lo artificial y entre el ser viviente y la técnica en la filosofía de Gilbert Simondon. La afirmación que defiende este artículo sugiere que la filosofía simondoniana de los artefactos debe abordarse en el contexto de su filosofía de lo viviente y no con independencia de ella. El artículo de Pablo Rodríguez se propone trazar la relación que tiene lugar entre el humanismo heredado del siglo XIX y la actual filosofía de la técnica, a partir de una comparación entre las posturas de Martin Heidegger y Gilbert Simondon. Esto lo lleva a cuestionar la supuesta alianza conceptual existente entre humanismo moderno y la filosofía de la técnica. Por su parte, Margarita Rodríguez pone en relación la singular visión del artificio presentada por Meter Sloterdijk en el texto “La vejación a través de las máquinas” con la noción de objeto técnico elaborada por Simondon. La autora analiza si la actitud humanista que opone hombre a máquina es la expresión o no de una incompreensión ontológica de los orígenes y funciones del objeto técnico.

Por último, los artículos de Diego Parente y Diego Lawler reflexionan sobre los artefactos técnicos desde una mirada heredada de la tradición filosófica anglosajona. Parente discute ciertos aspectos del problema de la normatividad en el ámbito de los artefactos técnicos. Para ello contrasta los objetos técnicos con los entes no-artificiales y reflexiona sobre lo que sería un concepto adecuado de malfunción que pudiese aplicarse con provecho a los artefactos técnicos. Finalmente, Lawler presenta el enfoque histórico-intencional sobre la naturaleza de los artefactos técnicos y discute un conjunto de problemas que este enfoque debería solucionar para volverse una propuesta filosófica plausible sobre el ámbito de lo artificial.

Diego Lawler 